

Министерство просвещения Российской Федерации ФГБОУ
ВО «Уральский государственный педагогический
университет» Институт педагогики и психологии детства
Кафедра теории и методики обучения естествознанию,
математике и информатике в период детства

**Взаимодействие семьи и школы как условие успешного
обучения младших школьников**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите:
Зав. кафедрой Л.В. Воронина

Исполнитель:
Мешавкина Елена Васильевна,
обучающийся группы МНО-1801

дата

подпись

подпись

Руководитель:
Воронина Людмила Валентиновна,
Д.п.н., профессор

подпись

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ	8
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	8
1.1. Проблема взаимодействия семьи и школы в психолого-педагогической литературе	8
1.2. Понятие успешности обучения младших школьников	19
1.3. Условия взаимодействия семьи и школы в целях успешного обучения младших школьников	27
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ НА УСПЕШНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ..	37
2.1 Изучение влияния взаимодействия семьи и школы на успешное обучение младших школьников	37
2.2 Организация взаимодействия семьи и школы для повышения результатов обучения младших школьников	45
2.3 Контрольный этап опытно-поисковой работы.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	66
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	71
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	73
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	79
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	76

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Для любого общества система образования играет ведущую роль в его развитии, так как воспитывает членов общества, обеспечивает их нравственное, интеллектуальное, физическое и иное развитие. Система образования достаточно обширна и включает в себя много звеньев, одним из которых является система школьного образования.

Обучение в школе для детей начинается с младшего звена (дети 7-10 лет), куда они попадают сразу после детского сада. В период начальной школы большую роль в воспитании и обучении младших школьников, помимо педагогического коллектива играют и родители. Поэтому качественное воспитание и обучение детей младшего школьного возраста возможно только в условиях активного взаимодействия школы и родителей.

Проблема заключается в том, что современная экономическая ситуация такова, что многие родители в первую очередь озабочены материальными и финансовыми вопросами, а вопросы воспитания и обучения детей отходят на второй план. Кроме того, многие родители выбрали для себя такую точку зрения, что воспитанием и обучением должна заниматься школа и педагоги, а не они. Однако, основной воспитательный процесс происходит в семье, где дети усваивают те ценности, которые им транслируют родители, при этом задача школы – помочь родителям в привитии детям соответствующих общечеловеческих, культурных и нравственных ценностей, тогда можно добиться всестороннего и эффективного развития личности ребенка.

Исходя из имеющихся проблем, перед школой стоит задача повышения мотивации семьи к взаимодействию со школой по вопросам обучения и воспитания, с этой целью важны разработки в области научно-методических материалов, позволяющих педагогам организовывать максимально эффективное взаимодействие с семьей по вопросам обучения детей.

В 2015 году была принята «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», в основных направлениях которой указывается: «создание условий для расширения участия семьи в воспитательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность и работающих с детьми» [57].

В ФГОС начального общего образования также позиционируется необходимость обеспечения психолого-педагогической поддержки семье и повышение компетентности родителей в вопросах воспитания и образования, охраны и укрепления здоровья детей [61].

При этом на текущем этапе развития начальных классов школ показывает, что нередко имеет место формальный подход, когда педагоги недостаточно владеют средствами и методами взаимодействия с родителями учеников, что затрудняет и осложняет достижение результативности процесса обучения младших школьников.

Проблематика взаимодействия семьи и школы по вопросам обучения детей всегда привлекала педагогов-исследователей. Эти вопросы рассматривались: А.И. Антоновым, М.С. Мацковским, В.А. Сухомлинским, К.Д. Ушинским и другими.

Анализ существующей ситуации в области взаимодействия современной начальной школы и родителей учащихся по вопросам обучения позволил выявить следующие **противоречия**:

- между потребностью в организации взаимодействия семьи и школы по вопросам обучения и недостаточностью педагогических условий для этого;
- между необходимостью повышения мотивации семьи к взаимодействию со школой по вопросам обучения и недостаточностью методического обеспечения по этим вопросам;
- наличием потенциала семьи по активному включению в процесс обучения ребенка и низкому его использованию со стороны общеобразовательной школы.

Из указанных противоречий можно сформулировать **проблему исследования**, которая заключается в выявлении педагогических условий и разработке методических рекомендаций, направленных на повышение мотивации и вовлечение семьи в процесс обучения младшего школьника.

Обнаруженные противоречия и проблематика исследования позволяют прийти к выводу об актуальности **темы исследования**: «Взаимодействие семьи и школы как условие успешного обучения младших школьников».

Цель исследования состоит в выявлении и апробации педагогических условий, направленных на повышение эффективности взаимодействия семьи со школой по вопросам обучения младших школьников.

Объект исследования – процесс взаимодействия семьи и школы по вопросам обучения младших школьников.

Предмет исследования – методы и средства мотивации семьи к взаимодействию со школой по вопросам обучения младших школьников.

Гипотеза исследования: повышение эффективности взаимодействия семьи и школы повышает успешность обучения младших школьников.

Для достижения поставленной цели в исследовании требуется решить следующие **задачи**:

- рассмотреть проблему взаимодействия семьи и школы в психолого-педагогической литературе;
- дать понятие успешности обучения младших школьников;
- раскрыть условия взаимодействия семьи и школы в целях успешного обучения младших школьников;
- изучить влияние взаимодействия семьи и школы на успешное обучение младших школьников через анкетирование родителей;
- выявить и апробировать педагогические условия, направленные на повышение эффективности взаимодействия семьи со школой по вопросам обучения младших школьников;

- провести контрольное исследование результативности апробированных педагогических условий взаимодействия семьи и школы для повышения результатов обучения младших школьников.

Теоретико-методологическая основа исследования представлена трудами отечественных и зарубежных психологов и педагогов, которые раскрывают следующие вопросы:

- педагогический процесс взаимодействия школы и семьи (А.И. Антонов, В.М. Медков, Л.М. Кадцын и др.);
- методы и средства обеспечения эффективности обучения младших школьников (Ш.А. Амонашвили, Л.С. Выготский, В.А. Сухомлинский и др.);
- изучение факторов, влияющих на эффективность взаимодействие семьи и школы (М.Н. Попова, М.М. Прокопьева, М.М. Поташник и др.).

Для решения поставленных цели и задач были использованы следующие **методы исследования**:

- теоретические: анализа и синтеза, обобщения научных знаний по исследуемой проблеме;
- эмпирические: педагогическое наблюдение и анкетирование;
- методы обработки результатов исследования: статистические, математические.

База исследования. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение (МАОУ) СОШ № 15, находящаяся по адресу: Свердловская область, г. Первоуральск, ул. Пушкина 1А.

Практическая значимость исследования состоит в разработке и внедрении методов и средств взаимодействия семьи и школы в вопросах обучения детей.

Апробация исследования. По теме исследования в СибАК были опубликованы две статьи:

- особенности взаимодействия семьи и школы в современных условиях;
- основные проблемы взаимодействия семьи и школы в современных условиях.

Структура ВКР. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (64 источника), 4 приложений.

ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1. Проблема взаимодействия семьи и школы в психолого-педагогической литературе

Рассматривать трактовку данной проблемы следует отдельно по отношению к каждому типу систем образования. В России в первой половине XIX, второй половине XIX, начале XX веков, в первые годы советской власти, в середине XX века и наконец на рубеже XX – XXI вв. существовали совершенно разные системы образования. Соответственно, и проблема взаимодействия семьи и школы рассматривалась, исходя из существующих реалий образовательной системы.

Например, в XIX веке имело место противостояние организованного государством образования школьного и образования частного и домашнего как вторичного с точки зрения качества, отсталого. Государство, считая, что сфера частной, семейной жизни остается вне контроля, смотрело на такую модель подозрительно. Школа в этих условиях практически не взаимодействовала с семьей и более того, считала что семья не должна вмешиваться в дела воспитания и обучения. Соответствующие примеры можно встретить практически во всех литературных произведениях века от Гончарова до Чарской. Всю первую половину XIX столетия государство определяло классическое или реальное содержание образования в средней школе как полезное и «правильное», не спрашивая согласия родителей [25, с. 72]. То есть идеалом было полное невмешательство семьи в дела образовательного учреждения. Впрочем, семья (и российская и европейская), как правило, и не имела возможности вмешаться в дела школы, поскольку ребенка обычно отправляли в учебное заведение, расположенное в другом городе и родители в лучшем случае навещали его 1-2 раза в год.

Несмотря на школьные преобразования 1860-1870 годов, пробудившие общественно-педагогическое движение и изменившие типологию начальной и средней общеобразовательной школ, вплоть до революции 1917 года не изменили отношений администрации школ и родителей учеников. Это были отношения подчинения. Родители могли помогать школе благотворительностью, обязаны были воспитывать детей в духе почитания школы. Но при этом о роли семьи в воспитании все-таки писали и в России и в европейских странах. Вначале обратимся к трудам выдающихся западно-европейских педагогов, затрагивавших проблемы взаимодействия семьи и школы. Мы постарались выбрать тех мыслителей, кто оказал наиболее существенное влияние и на современное им общество, и на развитие педагогической мысли последующих столетий.

Как уже говорилось выше, в эпоху средневековья и Нового времени была распространена практика воспитания и обучения детей вне семьи - в монастырях (позже - и в пансионах). Эти монастыри и школы подверглись резкому осуждению лидеров Реформации. В своем послании «К советникам всех городов земли немецкой, о том, что им надлежит учреждать и поддерживать христианские школы», Лютер обращает внимание общества на главное в воспитании «настоящего христианина» - это «заповедь Божья о том, что родители должны учить детей» [35, с. 12]. То есть в противоположность сложившейся католической традиции Лютер в своей «концепции новой школы» обращается в первую очередь именно к семье как к образовательной структуре. При этом Лютер предполагает, что, обучая своих детей, родители должны «содержать воспитателя», и если семья не может нанять такового, власть должна позаботиться о них. То есть Лютер ставил на первое место семью и на второе – школу. При этом по мысли Лютера, обучение в школе должно занимать у ребенка меньше времени, чем обучение в семье. М.Лютер пишет: «Я считаю, что мальчику нужно час или два учиться в школе, а остальное время проводить дома, изучать ремесло или то, к чему он имеет склонность...». Но все же детей лучше отправлять в

школу, а не ограничиваться только домашним воспитателем, ведь в школе дети «могли бы за короткое время вместить в себя ... весь мир», тогда как семья может лишь «сделать нас умными на основании собственного опыта» [35, с. 18]

О важности взаимодействия семьи и школы в деле обучения ребенка писал Ян Коменский. Говоря о роли государства в воспитании детей, Коменский пишет, что последним «на помощь...даются школьные учителя» [26, с. 82]. Это необходимо, по причине того, что «при многообразии людей и их занятий редко встречаются такие родители, которые могли бы сами воспитывать своих детей или по роду своей деятельности располагали бы необходимым для этого досугом» [26, с. 87]. Когда Коменский говорит о передаче ребенка семьей «специальным лицам, обладающим знаниями и серьезностью характера», он использует глагол «вверяются», то есть мы можем видеть здесь характер отношений между родителем и государственным служащим. Но при этом в образовательной концепции Яна Амоса Коменского, как и в концепции Мартина Лютера именно на родителях лежит главная ответственность за воспитание и образование детей.

Не менее значимая для развития идей взаимоотношения семьи и школы книга «Мысли о воспитании» английского мыслителя Локка. «Мысли о воспитании» Локка можно назвать учебником для родителей о том, как им воспитывать собственных детей. В пункте 70 своей книги Локк рассуждает о том, стоит ли ребенку давать домашнее воспитание, или отправлять в учебное заведение. И советует никуда не отдавать, пока родитель не будет уверен в том, что учитель будет учить ребенка добродетели. «Недостатки домашнего воспитания» для Локка предпочтительнее возможных негативных сторон школьной жизни. Заканчивая рассуждение на эту тему, Локк делает вывод: «я не могу не отдать предпочтение домашнему воспитанию юного джентльмена под непосредственным наблюдением отца» [34, с. 17]. Далее, в п. 88 английский философ предполагает возможным найти воспитателя,

берущего на себя отцовские функции, но этот воспитатель все равно остается подконтролен отцу.

Влияние трудов вышеупомянутого философа испытал в какой-то мере французский мыслитель Руссо. Главным педагогическим сочинением известного энциклопедиста считают произведение «Эмиль, или о воспитании». Рассматривая общественное и домашнее воспитание, автор полагает, что воспитание в семье нельзя полноценно заменить на государственное, ибо «материнская заботливость не восполняется ничем» [16, с. 54].

Говоря о западно-европейской педагогической мысли, нельзя пройти мимо такого великого педагога, как Песталоцци. Что касается государственного воспитания, то в «Письме к Виланду» Песталоцци пишет: «...воздействие государства на народное образование должно обязательно начаться с того, чтобы оживить и направить заложенный в матерях природой интерес к этому предмету. Дитя с его задатками, наклонностями и способностями представляет собой нечто целое. Это не видит ни один учитель. С закоренелой односторонностью он обращает внимание лишь на ту способность, которую он использует. Одна только мать ощущает это и чувствует гармонию целого...» [42, с. 33]. То есть Песталоцци предлагает в качестве идеальной модель активного взаимодействия семьи и школы.

Как мы видим, в рассмотренных трудах западно-европейских мыслителей преобладающая роль в обучении и воспитании отводилась семье или речь шла о сотрудничестве семьи и школы.

Перейдем к характеристике данной проблемы в работах отечественных педагогов. Многие ученые, педагоги, мыслители утверждали, что задача воспитания детей и ответственность за них лежит не только на обществе, но и на родителях, здесь следует назвать имена В.Г. Белинского, Е.Н. Водовозовой, А.И. Герцена, П.Ф. Лесгафта, К.Д. Ушинского. Приведем некоторые примеры и характерные цитаты.

К.Д. Ушинский считал семью естественной средой воспитания детей, определяя особое значение семьи в развитии человека в период раннего детства [60, с. 59]. Вслед за ним В.М. Бехтерев определял цели и задачи семейного воспитания как создание деятельной личности в идеалах истины, добра и красоты, личности, сильной духом и телом [4, с. 26].

П.Ф. Лесгафт написал книгу, которая так и называется «Семейное воспитание ребенка». П. Ф. Лесгафт особо выделял период семейного воспитания со дня рождения ребенка до поступления в школу (до конца седьмого года), которому придавал весьма важное значение в развитии личности человека. «Во время семейного периода жизни ребенка, складывается его тип, усваиваются им обычаи и привычки данной местности и семьи, и поэтому этот период имеет большое влияние на жизнь человека и оставляет почти неизгладимый след на всем его будущем существовании» [33, с. 78].

Но при этом Лесгафт показывал, как часто в условиях семейного воспитания уродуется личность ребенка, как уже в дошкольные и ранние школьные годы формируются разные отрицательные типы детей - лицемерные, честолюбивые, мягко забитые, злобно забитые, угнетенные. П.Ф. Лесгафт пишет «Ребенок не родится лицемером, а становится таковым в семье, не приучаясь рассуждать и не получая понятия о правде; он не появляется на свет честолюбивым, а таким делается постоянными поощрениями и восхищением его действиями и способностями» [33, с. 87]. Таким образом, автор следует идеям своего времени выявляя, прежде всего, негативное влияние семьи на ребенка.

Лесгафт выдвигает следующие требования к семейному воспитанию детей. Необходимо сочетать свободу деятельности детей (наблюдение деятельности взрослых, явлений окружающей жизни, выяснение связи между ними и т. д.) и разумное руководство, любовь и внимание к нуждам и потребностям детей со стороны родителей. П. Ф. Лесгафт видел главную задачу родителей в том, чтобы они создали в семье такие условия, которые

позволили бы детям с раннего возраста свободно и гармонически развиваться, посылно участвовать в деятельности взрослых. Правильно поставленное семейное воспитание, по мнению Лесгафта, должно создать «нормальный тип» ребенка, сохранить и развить ценнейшие его качества: впечатлительность ко всему окружающему, самостоятельность, отзывчивость, искренность, правдивость, интерес к познанию и т. п.

Лесгафт выдвигал следующие главные требования к организации воспитания в семье: чистота, последовательность в отношении слова и дела при обращении с ребенком, отсутствие произвола в действиях воспитателя, признание личности ребенка, обращение с ним как с человеком [33, с. 67].

Сопоставляя позиции отечественных просветителей с воззрениями европейских педагогов Я.А. Коменского, Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, и др. нельзя не заметить, что европейские педагоги отстаивали на приоритете семьи в образовании и обучении ребенка, а русские педагоги отдавали приоритет школе.

После революции 1905-1907 гг. ситуация принципиально изменилась, поскольку начала меняться сама система обучения. После революции при школах стали формироваться родительские комитеты. Участие в революционных волнениях большого числа учащихся, приводившее к закрытию школ, беспокоило как родителей, так и правительство, призывавшее семьи воздействовать на детей, вернуть их к занятиям. После революции правительство пыталось свернуть деятельность родительских комитетов или существенно ограничить ее. Однако идеи сотрудничества семьи и школы уже проникла в общество. Деятельность родительских организаций показывала их полезность и возможность такого взаимодействия. Поэтому организации родителей просуществовали до 1917 года [11, с.21].

Родительские комитеты имели довольно большие права. Они могли ходатайствовать перед администрацией учебного округа и выходить с коллективными (от нескольких учебных заведений) ходатайствами на

Министерство народного просвещения. Родители могла просить о праве посещения занятий, ограничении платы за обучение оков любым, отмене переводных экзаменов, снижении нормы численности учащихся, о повышении зарплаты учителям, введении уроков гимнастики, снижении количества учебных часов и т.д. [63, с. 54].

Решали родительские комитеты и воспитательные вопросы. По постановлению Министерства народного просвещения в рамках подготовки школьной реформы родительские комитеты Петербурга стали организовывать воспитательные комиссии, чтобы обсуждать имеющиеся проблемы. Воспитание понималось узко, как вопросы школьной дисциплины (нарушения, форма, беспорядки) и внешкольного надзора за поведением учащихся. Эти вопросы беспокоили и родителей. Родительские комитеты обсуждали и применение педагогами возможных наказаний. Среди последних родительские комитеты рекомендовали за нарушение дисциплины запрещение уходить домой на обед, оставление дополнительно после уроков и в выходные дни в школе, хотя порочность этой практики уже была осуждена.

Но при этом никакой законодательной базы, на которую бы опиралась деятельность родительских комитетов не существовало. Таким образом, родительские комитеты был поставлены в довольно сложное положение. По мнению А.Н. Шевелева тенденции, которые наметились во взаимодействии семьи и школы в дореволюционном Петербурге начала XX века, можно считать оптимальной моделью в условиях государственной школы и при недостаточном внимании общественности и активности родителей в школьных вопросах [62, с. 95].

Взаимодействие семьи и школы в начале XX века характеризовалось стремлением прогрессивной части родительской общественности к участию в решении вопросов школьного образования, хотя государственная школа стремилась не допустить «вмешательства неспециалистов в учебно-воспитательный процесс».

Что касается педагогов, работавших в начале XX века, то здесь следует упомянуть идеи К.Н. Вентцеля. К.Н. Вентцель был сторонником идеи «свободного воспитания». В его «домах свободного ребенка» обучения как такового не предполагалось, центром занятий должны быть мастерские. Вместо постоянных учителей заниматься с детьми должны родители. Дети и родители при этом составляли своеобразную общину [10, с. 46]. Сейчас идеи Вентцеля безнадежно устарели.

После Октябрьской революции вновь возобладали идеи о том, что детей должно в основном воспитывать государство, а не семья.

А.С.Макаренко так отзывался о роли школы и семьи в процессе воспитания и образования детей: «Семьи бывают хорошие, и семьи бывают плохие. Поручиться за то, что семья воспитывает как следует, нельзя. Говорить, что семья может воспитывать как хочет, мы не можем. Мы должны организовать семейное воспитание, и организующим началом должна быть школа, как представительница государственного воспитания» [36, с. 124].

В это же время П.Ф. Каптерев, писал, что «стимулировать процесс развития ребенка следует с помощью общего оздоровления атмосферы окружающей ребенка семьи, а также вооружения родителей научными знаниями о ребенке» [25, с. 56]. То есть школа должна была обучать семью тому, как ей следует воспитывать ребенка. Каптерев разработал свою теорию первоначального воспитания детей в условиях семьи. Эту теорию следует назвать социально-антропологической концепцией многофакторного формирования личности [28, с. 31]. Ее методологическим стержнем является идея целостности человека, единства развития физических и духовных сил ребенка под влиянием наследственности, природной и социальной среды, воспитания и самовоспитания.

Созданные в 1920-30 гг. теории семейного воспитания получили свое реальное воплощение в работе с родителями по пропаганде новых научных знаний о ребенке и семейном воспитании.

Таким образом, взаимодействие семьи и школы как массовое социально-культурное явление началось относительно недавно. Общество начинает осознавать необходимость сочетания семейного воспитания со школьным, поскольку социально-экономические условия жизни в индустриальном обществе напрямую начинают зависеть от уровня образования и воспитания человека.

В 1930 гг. возникает мысль о важности организации плодотворного взаимодействия семьи и школы. П. П. Блонский писал, что нельзя механически пытаться сочетать деятельность семьи и общества в формировании личности ребенка, необходимы союз и взаимодействие этих важных институтов [7, с. 129].

Уже во второй половине XX века В. А. Сухомлинский выделил и обосновал принцип непрерывности и единства общественного и семейного воспитания, построенный на доверии и сотрудничестве педагогов и родителей [58, с. 41]. По мнению Сухомлинского, задачи воспитания и развития могут быть успешно решены, если школа будет поддерживать связь с семьей.

В 1990 гг. было признано, что идея советского времени перенести центр воспитания из семьи в школу была порочной изначально. В том случае, когда ценности декларируемые в школе приходили в противоречие с семейными ценностями, ребенок естественно отдавал предпочтение последним, в результате чего возникал внутренний, а иногда и внешний конфликт. В том случае, если они совпадали, все складывалось более благоприятно, но и тогда основа воспитания все равно находилась в семье.

Сейчас ситуация более менее исправилась в том смысле, что все уже согласны с тем, что основы воспитания – это именно основы семейного воспитания, но сейчас уже родители с удовольствием пытаются переложить на школу воспитание детей. В результате очень часто родители слишком мало занимаются воспитанием детей, полагая, что это задача детского сада, какого-либо другого дошкольного учреждения или школы. В итоге

даже в очень благополучных семьях (а часто именно в них, где родители зарабатывают деньги, но им некогда заниматься детьми, вырастают весьма неблагополучные дети).

Но в целом следует признать, что в XX в. исчезает обособленность семьи от школы, возникает стремление к согласованности в вопросах воспитания детей, появляется интерес общества к семье, ее воспитательному потенциалу, начинают издаваться журналы, адресованные родителям. Семья становится официально признанным институтом воспитания, а семейная педагогика - самостоятельной отраслью научного знания.

Особенности взаимодействия семьи и школы на современном этапе обусловлены изменениями которые происходят в российской семье. Проблема трансформации семьи давно волнует социологов. Об этом в частности пишет М.С. Мацковский. Он отмечает, что проблема трансформации современной семьи не может ставиться в общем. Очевидно, что традиционная мусульманская семья испытывает свои проблемы, традиционная европейская – свои, традиционная новогвинейская – свои, традиционная российская (и при этом русская) - свои. Эти процессы имеют между собой очень мало общего. Когда учебники по социологии говорят о кризисе современной семьи они имеют в виду, прежде всего, семью европейскую, причём не просто европейскую, а семью, которая существует в развитых европейских странах [37, с. 72]. Российская семья всегда принципиально отличалась от среднестатистической европейской семьи, поэтому мы можем применить к ней лишь некоторые тенденции, характерные для семейных отношений в Западной Европе.

Традиционно семья выполняла в обществе следующие функции:

- 1) репродуктивная функция;
- 2) экономическая функция;
- 3) функция социализации;
- 4) воспитательная функция;
- 5) культурная функция;

- 6) функция регулирования сексуальной активности;
- 7) обеспечение парой взаимной эмоциональной поддержки;
- 8) обеспечение жильём и домашними услугами;
- 9) поддержка здоровья и благосостояния членов семьи;
- 10) помощь в получении образования [47, с.65].

Но в современном обществе семья утрачивает многие из этих функций. Об этом пишет А.И. Антонов[2, с. 22]. Что касается репродуктивной функции, то среднестатистическая российская городская семья в настоящее время явно не выполняет эту функцию или выполняет её в слабой степени. Семья перестала быть и экономической ячейкой общества, поскольку в настоящее время хозяйство большинства семей является максимально открытым. Семья, как правило, не занимается производством какого-то определённого продукта, члены семьи часто осуществляют покупки порознь, муж и жена внутри одной семьи могут вести раздельное хозяйство [2, с. 24].

Функцию социализации семья, конечно, выполняет, поскольку большинство детей в настоящее время всё же растёт и воспитывается в семье. Но редукция остальных функций семьи сказывается и на функции социализации. Поскольку в российской семье воспитывается в среднем один-два ребенка, то ребенок часто не имеет возможности постоянно общаться с другими детьми. Группа первичной социализации в дошкольном учреждении или во дворе присутствует в жизни ребенка не всегда. Поэтому ребенок часто испытывает проблемы во взаимоотношениях со своими сверстниками и особенно детьми более старшего возраста, когда приходит в первый класс. Таким образом, эту проблему приходится решать образовательному учреждению.

Что касается воспитательной функции семьи, то она может осуществляться как на уровне норм и ценностей всего общества, так и на уровне норм и ценностей данной социальной микрогруппы. Таких микрогрупп сейчас в обществе множество. Семья может быть религиозной (и не обязательно православной) или атеистической, вегетарианской,

патриотической или антипатриотической, ориентированной на традиционные или на модернистские ценности. Родители и другие члены семьи могут придерживаться какой-то достаточно редкой системы воспитания и развития ребенка. Это также создает проблемы при вхождении ребенка в школьный коллектив.

Что касается функции культурной, то здесь традиционность ещё сохраняется, но в современном обществе часто возникают взамен старых традиционных социальных групп новые, которые также имеют свои культурные особенности и традиции, и эти традиции они передают, прежде всего, своим детям. Как говорилось выше, семья утрачивает экономическую функцию и это сказывается и на культуре брачных отношений в целом. Отказ от официального оформления брачных отношений принципиально меняет не только экономическую культуру семьи, но и снижает ценность брака как института. Ребенок с матерью - типичная форма неполной семьи в современной России. В итоге складывается совсем новый тип родительской культуры. Психологи и социологи постоянно говорят о том, что воспитание ребенка в неполной семье мешает его нормальной социализации и восприятию тех культурных гендерных стереотипов, которые необходимы для нормального развития, но поскольку ситуация неполной семьи (при этом состоящей не только из матери и ребенка, но и из отца и ребенка) является типичной, то следовательно, и здесь школа сталкивается с детьми, воспринявшими разные типы родительской культуры, порой неполноценные.

Таким образом, в конце XX - начале XXI вв. проблема обособленности школы и семьи вновь приобрела остроту.

1.2. Понятие успешности обучения младших школьников

Прежде всего, надо определить само понятие младшего школьного возраста. Согласно воззрениям отечественных педагогов, младший школьный возраст охватывает период жизни ребёнка с 6 до 10 лет, то есть

первый-четвёртый классы школы с учётом современной системы образования [5, с. 4]. Поскольку шестилетнее обучение введено не во всех школах нашей страны, то иногда рамки этого возраста несколько меняются. Младший школьник по своей психике очень близок ребёнку дошкольного возраста, и это следует учитывать в педагогической деятельности. В его деятельности все еще сохраняет большое значение игра, поэтому обучение в младших классах часто строится как игровая деятельность, однако, постепенно ведущая деятельность меняется с игровой на учебную.

Проблема успешности обучения на протяжении всей истории развития образования являлась одной из принципиальных проблем педагогической науки в целом и дидактики в частности. Поскольку школа - один из важнейших социальных институтов государства, то обозначенная проблема неразрывно связана как с тенденциями развития науки, так и с социально-исторической ситуацией в стране.

Понятие успешности обучения тесно связано с понятием «обучаемости». Обучаемость – это «общая оценка способности и желания учиться; чем выше обучаемость, тем легче и быстрее проходит обучение» [7, с. 162]. Функционально обучаемость понимается как совокупность интеллектуальных и мотивационных свойств, от которых (при прочих равных условиях, внешних и внутренних) зависит продуктивность учебной деятельности учащихся. Операционально обучаемость характеризуется такими показателями, как уровень сложности, объем и темп усвоения материала.

Обучаемость учащихся - это способность (пригодность) школьников к учению и возможность достижения ими запроектированных результатов в установленное время [6, с. 165].

Успешность обучения зависит от следующих факторов:

- 1) уровень общей подготовки обучающихся;
- 2) способность к овладению определенным учебным материалом, усвоению знаний, умений, навыков;

- 3) общие способности детей к учебно-познавательной деятельности;
- 4) общие характеристики внимания обучающихся, определяемые особенностями нервной системы, темперамента, возраста;
- 5) особенности мышления обучающихся при изучении конкретного учебного предмета;
- 6) общие характеристики мышления обучающихся;
- 7) психологическая установка обучающихся на сознательное и прочное усвоение учебного материала (внешняя и внутренняя);
- 8) мотивация обучения (понимание и осознание целей, интерес к обучению и к изучаемому предмету, действенность стимулов, отношение к выполнению ученических обязанностей и др.);
- 9) темпы усвоения знаний, умений;
- 10) здоровье обучающихся (утомляемость, заболеваемость и т. д.);
- 11) возраст обучающихся;
- 12) ценностные ориентации и жизненные планы обучающихся;
- 13) дисциплинированность, ответственность обучающихся;
- 14) стиль жизни обучающихся и др. [8, с. 76].

Самые общие критерии успешности обучения таковы:

- 1) количество запоминаемого в объем времени материала;
- 2) скорость запоминания;
- 3) способность воспроизвести материал спустя какое-то время;
- 4) умение выстраивать самостоятельные связи между блоками учебного материала;
- 5) умение самостоятельно делать выводы из полученного материала [19, с. 21].

Обученность обучающегося – это тот уровень знаний, которого он достиг [19, с. 22]. Таким образом, обучаемость – это потенциальная возможность к обучению, а обученность – это достигнутый результат.

Для того чтобы у ребенка сформировалась способность к учению, для того, чтобы он был успешным в обучении необходимо, чтобы он обладал

рядом качеств.

Во-первых, это восприятие новой информации. Что касается процессов восприятия, то проблема заключается в том, что у младших школьников, особенно в первом классе ещё отсутствует систематический анализ воспринимаемых свойств и качеств предмета. Это качество психики данного возраста, а не проблема ненадлежащего воспитания или отставания в развитии. Проблему можно формулировать следующим образом. У шестилетнего ребенка, разумеется, существует восприятие, но это восприятие отдельных свойств. И задача родителей и педагога заключается как раз в том, чтобы восприятие перешло на качественно новую ступень и стало систематическим. В результате этого у ребенка развивается целенаправленное наблюдение и восприятие. Такое целенаправленное восприятие, синтезируясь с другими видами познавательной деятельности, приобретает форму целенаправленного и произвольного наблюдения. Исследования показывают, что в начальном обучении можно значительно развить это важное качество практически у всех младших школьников. В системах развивающего обучения это качество активно применяется [15, с. 62].

Параллельно с целенаправленным восприятием у младших школьников развивается целенаправленное внимание. Первоначально дети обращают своё внимание только на то, что привлекает их яркостью и необычностью. Проблему здесь можно формулировать тем же образом. Внимание у ребенка естественно есть. Но условия школьной работы требуют внимания не только к тому, что интересно и приятно, но ко всем компонентам учебной деятельности. Поэтому задача педагога заключается в том, чтобы сформировать у детей произвольное внимание, которое они могли бы концентрировать на любом материале, который объясняет педагог или который имеется в книге. Произвольность внимания, умение направлять его на ту или иную задачу – это важная особенность младшего школьного возраста. Первоначально внимание ребёнка организуется взрослыми, а затем

наступает следующий этап самостоятельной организации внимания. Если произвольное внимание ещё слабо развито у первоклассников, то впоследствии оно получает более развитые формы. В первом классе для развития целенаправленного внимания рекомендуется прибегать к смене видов деятельности, широкому применению игровой деятельности и т.д. Развитие внимания связано не только со становлением целенаправленного внимания, но и с увеличением объёмов внимания и умением распределять внимание между разными видами действий. Поэтому учебные задачи целесообразно ставить так, чтобы ребёнок мог сравнивать свои действия с действиями одноклассников.

Перейдём теперь к характеристике памяти младшего школьника. Здесь имеются те же закономерности, что и при развитии других составляющих познавательной деятельности. Ребёнок, пришедший в школу, прежде всего, запоминает то, на что обращает внимание, то есть опять же наиболее яркие и эмоционально впечатляющие события, описания, рассказы. Специфика обучения в младшем возрасте во многом зависит от развития памяти. Если раньше больший упор делался на механическом запоминании, то сейчас школа отказывается от тренировки только механической памяти, хотя конечно недооценивать её не следует. Первоначально для развития памяти всё же применяются самые простые способы: многократное повторение материала, его запоминание по частям, повторение за учителем и т.д. Постепенно осуществляется переход к более рациональным приёмам произвольного запоминания. Поскольку процесс механического запоминания понимается очень длителен, требует большой нагрузки и неудобен, очень часто в современных школах стараются использовать передовые методики развития памяти, в частности многочисленные методики развивающего обучения, на которые мы уже ссылались выше [24, с. 60].

Важно не только развивать саму память, но и процессы воспроизведения. При этом происходит качественное психологическое преобразование самих процессов памяти. При становлении логических

приёмов обработки материала учащиеся начинают применять эти приёмы для проникновения в его существенные связи и отношения, для развёрнутого анализа свойств материала.

В заключение остановимся на развитии воображения. Большинство сведений, сообщаемых младшим школьникам, имеет описательный и наглядный характер. Школьники каждый раз должны воссоздать себе образ действительности. С одной стороны это способствует развитию воображения, а с другой стороны само воображение помогает развитию других познавательных процессов.

Развитие воображения проходит две главные стадии. Первоначально воссоздаваемые образы весьма приблизительно характеризуют реальный объект и бедны деталями. Эти образы часто статичны. К концу младшего школьного возраста наступает новый этап, когда значительно увеличивается количество признаков и свойств в образах. Образы приобретают полноту и конкретность, что происходит в основном за счёт воссоздания в них элементов действий и взаимосвязей самих объектов.

Характеризуя мышление младшего школьного возраста, можно сделать вывод, что постепенно познавательные процессы младших школьников всё больше отдаляются от познавательных процессов дошкольников и приближаются к познавательным процессам, характерным для среднего школьного возраста. Непроизвольные процессы уступают место произвольным, внешняя организация уступает место внутренней, при этом не следует недооценивать возможности развития познавательной сферы младших школьников. То, что было изложено нами выше, опирается на общепринятые концепции возрастной и педагогической психологии. Наиболее новаторские концепции современной педагогики полагают, что познавательная сфера младшего школьника может развиваться гораздо активнее, если использовать возможности опережающего и развивающего обучения.

Таким образом, мы можем сформулировать основные условия

успешности обучения младших школьников следующим образом. Необходимо в первую очередь формировать такие умения ребенка, которые позволяют ему самостоятельно управлять теми процессами, которые уже находятся в его распоряжении (память, внимание, наблюдательность, воображение). Далее необходимо использовать соответствующие методики для обучения детей. Для развития всех вышеперечисленных качеств существуют хорошо известные и неоднократно апробированные методики, и задача педагога состоит в том, чтобы их знать и грамотно использовать.

Компоненты успешности учебной деятельности делятся на мотивационный, ориентировочно-операциональный, регуляционный [38, с. 44]. Мотивационный компонент включает наличие сформированной мотивации к учению. Операциональный компонент включает умение ребенка выстраивать последовательность операций в учебной деятельности и ориентироваться в её организации. Регуляционный компонент включает умение ребенка регулировать время, направленность, интенсивность, продолжительность учебной деятельности. Иногда дополнительно выделяют интеллектуальный компонент успешности учебной деятельности [38, с. 46].

Мотивация учения - это «стремление находить скрытые свойства предметов, закономерности в свойствах окружающего мира и использовать их» [28, с. 69]. Высокий уровень мотивации учения заключается в явно выраженном стремлении находить скрытые от непосредственного восприятия свойства окружающего мира, их закономерности; присутствует желание использовать эти знания в своих действиях. Мотивационный компонент успешности учебной деятельности оценивается по следующим критериям:

1. Желание учиться в школе.
2. Учебная мотивация.
3. Умение общаться, адекватно вести себя и реагировать на ситуацию.
4. Организованность поведения [28, с. 87].

Высокий уровень развития интеллекта характеризуется тем, что

ребенок может слушать другого человека, выполнить любые логические операции в форме словесных понятий. Интеллектуальный компонент оценивается через кругозор ребенка, развитие речи, познавательной активности. Интеллектуальный компонент успешности учебной деятельности оценивается по следующим критериям:

1. Кругозор: представления ребенка о мире достаточно развернуты и конкретны.
2. Развитие речи: речь школьника содержательна, выразительна, грамматически правильна.
3. Развитие познавательной активности, самостоятельности, ребенок любознателен, активен, задания выполняет с интересом, самостоятельно, не нуждаясь в дополнительных внешних стимулах.
4. Сформированность интеллектуальных умений ребенка (анализ, сравнение, обобщение, установления закономерностей) [43, с. 165].

Сформированность операционального компонента успешности обучения оценивается по следующим критериям:

1. Произвольность деятельности, выражается в том, что обучающийся представляет цель своей деятельности, намечает ее план, выбирает адекватные средства, проверяет результат, сам преодолевает трудности в работе, доводит дело до конца.
2. Умение ребенка выстраивать последовательность операций в учебной деятельности
3. Умение ребенка ориентироваться в организации учебной деятельности [47, с.264].

Сформированность регуляционного компонента успешности обучения оценивается по следующим критериям:

1. Умение ребенка регулировать время выполнения различных заданий.
2. Умение ребенка осознавать направленность учебной деятельности.
3. Умение ребенка регулировать интенсивность учебной

деятельности.

4. Умение ребенка осознавать, а позднее и регулировать продолжительность учебной деятельности.

5. Темп деятельности обучающегося должен соответствовать средним показателям данной возрастной группы.

6. Контроль деятельности, заключается в том, что результаты усилий ребенка соответствуют поставленной цели, он может сам сопоставить все полученные результаты с поставленной целью [46, с. 78].

Подводя итоги, можно сделать следующий вывод.

Успешность обучения определяется двумя составляющими: обучаемостью, то есть потенциальной возможностью к обучению, и обученностью, то есть то, какие знания ребенок уже усвоил, в каком объеме и как быстро. Чтобы обучение осуществлялось успешно, в ребенке должны быть развиты определенные качества, такие как восприятие новой информации, целенаправленное внимание, концентрация на определенных действиях, память, наблюдательность. Чтобы обеспечить успешность обучения, необходимо развивать мотивационный (мотивация к обучению), ориентировочно-операциональный (работа с организацией учебной деятельности), регуляционный (работа с организацией времени), интеллектуальный (развитие кругозора, познавательная активность) компоненты обучения.

1.3. Условия взаимодействия семьи и школы в целях успешного обучения младших школьников

Современная образовательная парадигма характеризуется гуманистическими тенденциями в развитии семейного и школьного воспитания, что предполагает развитие субъект-субъектных отношений в системе «педагог-ученик», «педагог-родитель», «родитель-ученик». В основе таких отношений лежат знания о человеке, его месте в окружающем мире,

закономерностях его развития. Данные теоретические положения характеризуют и новые подходы к взаимодействию семьи и школы. Взаимодействие семьи и школы – это взаимодействие социальное. Социальное взаимодействие – это «процесс воздействия индивидов, социальных групп, институтов или общностей друг на друга в ходе реализации интересов» [17, с. 26].

В педагогической литературе взаимодействие семьи и школы определяется как «процесс совместной деятельности по согласованию целей, форм и методов семейного и школьного воспитания» [18, с. 52]. Взаимодействие может состояться, когда есть значимая ценность. В данном случае значимая ценность – это обучение и воспитание ребенка, самоопределение его в семье, школе и социуме. Таким образом, *первым условием эффективного взаимодействия семьи и школы* является наличие общих ценностей и общей цели в вопросах воспитания и обучения ребенка.

В настоящий момент экономическая, социальная, психологическая нестабильность в обществе негативно влияет на отношения семьи и школы, обуславливая ряд противоречий, связанных с проблемами воспитания и обучения. Перечислим их:

1. Правовая некомпетентность родителей в сфере реализации своих прав и обязанностей (уклонение от их выполнения некоторыми родителями) и конфликты в связи с авторитарными отношениями, давлением со стороны педагогов.

2. Рост требований родителей к современным технологиям обучения детей и недостаточное финансирование и оборудование школ, некомпетентность педагогов в сфере новых технологий.

3. Рост потребностей со стороны родителей в педагогической помощи учителей в воспитании детей и формальный подход педагогов к организации просвещения, образования родителей.

4. Рост негативных явлений в детской среде и неэффективность системы профилактики, формирующей у ребенка умение противостоять этим явлениям.

5. Нарастание влияния потоков информации и отсутствие системы и механизмов формирования информационного поведения, информационной культуры субъектов образовательного процесса.

6. Все возрастающие требования к организации учебного процесса в сочетании с высокой загруженностью педагогов и слабым финансовым их поощрением.

7. С одной стороны, наблюдается неумение родителей выбрать соответствующую индивидуальным способностям и возможностям ребенка образовательную программу, с другой – неумение или нежелание педагогов предоставить информацию о новых программах, технологиях, услугах [24, с. 65].

На данный момент действия родителей, направленные на сотрудничество со школой являются очень слабыми, неэффективными. Опрос, проведенный М.Н. Поповой, показал, что лишь 16% родителей согласны лишиться раз прийти в школу для совместной деятельности с детьми и другими родителями [50, с. 76].

Основная роль в развитии и становлении личности ребенка, его воспитании, конечно, принадлежит семье. Именно в семье ребенок проходит первичную социализацию, после чего к этому процессу подключаются дошкольные учреждения, а затем школа. Семья в этом контексте рассматривается, прежде всего, как социальный институт. Как социальный институт семья транслирует подрастающему поколению те нормы и ценности, которые приняты в данном обществе.

В определенном возрасте школа является вторым по значимости субъектом социализации ребенка. Но при этом эффективность совместной воспитательной и обучающей деятельности школы и семьи намного выше, чем каждого из этих институтов по отдельности.

Но сейчас школа, в которой по определению присутствует некий нравственный и образовательный стандарт, сталкивается с тем, что дети в семьях ориентировались совсем на другие стандарты поведения, при этом сильно отличающиеся друг от друга. Но и сами школы в современной России сильно отличаются друг от друга. В стране существует несколько довольно сильно отличающихся образовательных программ. Элитные и частные образовательные учреждения часто ведут собственную политику. Поэтому школе и родителям бывает очень трудно прийти к некоему консенсусу, который устроит всех субъектов взаимодействия – ребенка, членов его семьи и педагогов.

Педагогическое взаимодействие школы и семьи предполагает создание условий для успешной самореализации ребенка, обеспечения его личностного роста, формирования мотивации к учению, сохранения физического и психического здоровья, социальной адаптации с целью построения единой системы воспитания ребенка в школе, семье, социуме [29, с. 65].

Исходя из этого, можно выделить *второе условие взаимодействия педагогов и родителей* -насыщенность и полнота контактов учителей и родителей. Родители хотели бы получать от учителей советы, как взаимодействовать с ребенком и в плане его обучения, и в плане воспитания. Многие родители хотят понять, что нужно сделать дома, чтобы ребенок справлялся с учебной, не боялся идти в школу, умел ладить с учителями. Все эти проблемы часто носят индивидуальный характер, требуют особой работы, но в большинстве случаев все сводится к редким беседам с классным руководителем, в то время как трудности школьников могут быть связаны совсем с другим учителем.

Нуждаются родители и в индивидуальных консультациях, разговоре о своем ребенке и его проблемах не на классном собрании, а в беседе с педагогом, где можно выяснить все, поискать способы решения тех вопросов, с которыми родители не могут справиться сами. Именно на этом этапе

особенно необходима помощь квалифицированного специалиста – социального педагога. Введение в школах должностей социального педагога и школьного психолога частично решает эту проблему.

Как показывает практика, информационные запросы родителей учащихся чаще всего касаются следующих вопросов:

- 1) деятельность образовательного учреждения;
- 2) формы и условия реализации образовательных программ;
- 3) сведения о психологических службах, социальных центрах помощи детям и родителям в трудной жизненной ситуации;
- 4) сведения об учреждениях дополнительного образования;
- 5) успехи и достижения обучающихся;
- 6) проблемы экзаменов и проверки знаний обучающихся [23, с. 44].

Как уже отмечалось, для решения проблем социальной жизни ребенка взрослым необходимо понимать его физическое и психическое состояние, с доверием относиться к нему, уважать стремление ребенка к проявлению самостоятельности. Все более очевидным становится то, что для формирования партнерского характера отношений с ребенком, оказания ему помощи и поддержки родителям необходимы валеологические, психологические, педагогические знания.

В современном обществе школа становится все более открытой социально-педагогической системой, стремится к диалогу, межличностному общению, социальному взаимодействию. В этой связи важная роль отводится повышению педагогической культуры родителей, которая является основой раскрытия их творческого потенциала, совершенствования семейного воспитания. На всем протяжении многовековых отношений школы и семьи в руках первой был такой мощный инструмент как формирование педагогической культуры семьи. Педагогическая культура семьи формируется на основе ее духовных ценностей.

Значительное место в организации образовательной помощи родителям занимает школа. В письме Министерства образования РФ «Об организации

родительского всеобуча» от 22.07.2002 года отмечается, что в повышении педагогической культуры, просвещении родителей особую роль призван сыграть родительский всеобуч [40].

В настоящее время школа использует следующие формы взаимодействия с родителями обучающихся:

- 1) тематические конференции для родителей,
- 2) родительские собрания,
- 3) индивидуальные консультации,
- 4) лектории,
- 5) семинары [28, с. 4].

Наряду с этими традиционными формами необходимо развивать и новые формы взаимодействия педагогов и родителей:

- 1) читательские конференции,
- 2) собрания-диспуты,
- 3) ролевые и психологические игры,
- 4) педагогические практикумы,
- 5) семейные гостиные,
- 6) встречи за «круглым столом»,
- 7) семейные клубы,
- 8) проектную деятельность,
- 9) библиотечные проекты,
- 10) совместные театральные постановки,
- 11) экскурсии,
- 12) соревнования и т.д. [30, с. 55].

В качестве *третьего условия взаимодействия педагогов и родителей* можно выделить поощрение, поддержку, пропаганду успехов родителей в воспитании и обучении детей, чтобы обеспечить необходимый уровень мотивации со стороны родителей к взаимодействию со школой по вопросам обучения младших школьников и их воспитания.

Средствами повышения мотивированности родителей к взаимодействию со школой по вопросам обучения младших школьников являются: более личностный подход к каждой семье, высказывание одобрения со стороны педагога индивидуальным успехам конкретного ребенка, проявление личной заинтересованности в делах, развитии и обучении конкретного ребенка, своевременное реагирование на просьбы и мнения родителей, информирование родителей о делах детей в школе и классе, обсуждение конкретных примеров влияния на результативность и эффективность обучения детей при условии взаимодействия родителей со школой.

Взаимодействие педагогов, детей, родителей должно быть направлено на решение проблем ребенка с учетом его индивидуальных возможностей и особенностей.

В реальной практике взаимодействие семьи и школы может быть успешным, если представляет собой четко выстроенную систему на основе целевой комплексной программы, включающей следующие направления:

- 1) изучение семей учащихся, их образовательных и информационных потребностей и запросов, воспитательного и культурного потенциала;
- 2) использование различных форм взаимодействия, наполнение их современным содержанием;
- 3) создание условий для включения родителей в деятельность школы как равноправных субъектов;
- 4) повышение педагогической, правовой, информационной культуры субъектов образовательного процесса;
- 5) организация родительского всеобуча;
- 6) формирование единого информационного пространства, способствующего неконфликтному взаимодействию педагогов, детей, родителей [43, с. 76].

В настоящее время возрастает роль информационных технологии в процессе организации взаимодействия родителей и педагогов по вопросам

обучения детей, создаются электронные площадки, электронные дневники, где педагог имеет возможность прямого обсуждения с родителем определенных вопросов, связанных с проблемами конкретного ребенка, в настоящий момент родителю даже без непосредственного посещения школы можно решить огромное количество вопросов с педагогами, используя электронную почту, электронные чаты, электронные площадки, где размещается вся информация по процессу обучения и есть возможность чата с тем или иным педагогом, проведения онлайн-конференций и организации группового взаимодействия.

Все цифровые возможности для общения и взаимодействия являются быстрым и удобным способом коммуникации педагогов с родителями младших школьников.

Преимуществами такого общения являются: возможность обеспечить конфиденциальное, адресное общение в любое, удобное как для педагога, так и для родителя время, быстрота передачи информации, необходимой родителям и педагогам, своевременная, четкая обратная связь.

Именно цифровые возможности позволяют реализовать индивидуальный, дифференцированный, адресный подход к каждой семье и ребенку, который позволяет сделать обучение этого ребенка максимально эффективным.

Дифференцированный подход к обучению предполагает выявление со стороны педагога проблем у конкретного ребенка, взаимодействие с родителями по этому поводу, например, через электронный чат или почту, обсуждение с родителями возможных путей решения проблемы, применение индивидуальных задания для ребенка, постоянный мониторинг и обратная связь с родителями по вопросу решения данной проблемы.

Педагоги, использующие такие информационно-коммуникативные формы общения с родителями как онлайн-конференции, телекоммуникационные проекты, электронные информационно-методические журналы, брошюры и пособия, сайты и электронные

площадки, способны налаживать и организовывать максимально эффективное взаимодействие между родителями и школой. Родители с удовольствием готовы обсуждать вопросы обучения детей в школьном, классном чате, делиться своим опытом, искать ответы на сложные вопросы и проблемные ситуации, если это не требует у них много времени и взаимодействовать они могут в удобное для них время, без отрыва от семейных и трудовых обязанностей.

Помимо решения проблем в обучении у конкретных детей, взаимодействие с родителями помогает выделить одаренных детей и работать с ними также в индивидуальном порядке, педагог может дать определенные рекомендации по развитию способностей и талантов у конкретного ребенка, привлечь внимание родителей к этому, если они не замечают или не обращают внимания, за счет чего педагог может в значительной степени повысить эффективность процесса обучения и всестороннего развития каждого ребенка своего класса.

Таким образом, именно инновационные формы взаимодействия школы и родителей младших школьников содержат в себе тот потенциал и возможность, которые каждый педагог должен использовать и включать в свою деятельность, за счет инновационных форм можно привлечь даже тех родителей, которые традиционно уstraняются от участия в делах школы и жизни класса, существенно изменить отношение родителей к школе, ребенку, его программе обучения.

Подводя итоги, можно сделать следующий вывод. Условиями взаимодействия семьи и школы в целях успешного обучения младших школьников являются: единые цели и задачи в области развития и обучения детей у педагогов и родителей, то есть обе стороны должны понимать, что они планируют делать, какова цель, и какие средства достижения этой цели, обе стороны должны быть в достаточной степени мотивированы на взаимодействие и решение возникающих вопросов; обеспечение полноты и широты каналов для взаимодействия родителей и педагогов, использовать

средств электронной связи, дистанционного общения, чтобы максимально быстро и просто решать любые возникающие в процессе обучения вопросы, как со стороны педагогов, так и со стороны родителей; поощрение педагогами вклада родителей в процесс обучения ребенка, поддержка любого интереса родителя к процессу обучения и воспитания ребенка, своевременное реагирование со стороны педагога на поступающий от родителя запрос или интерес к процессу обучения младшего школьника.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ НА УСПЕШНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Изучение влияния взаимодействия семьи и школы на успешное обучение младших школьников

Анализ теоретических источников по теме влияния взаимодействия семьи и школы на успешное обучение младших школьников позволил прийти к выводу о целесообразности проведения практического эксперимента с целью проверки полученных ранее выводов.

Опытно-экспериментальная работа была проведена на базе МАОУ СОШ № 15, адрес: Свердловская область, г. Первоуральск, ул. Пушкина 1А.

В эксперименте приняли участие дети 2 «А» класса – 26 человек.

Цель констатирующего эксперимента – выявить мнение родителей младших школьников об эффективности взаимодействия семьи и школы.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

- разработать анкету для опроса родителей детей 2 класса «А» СОШ № 15, г. Первоуральск;
- провести опрос родителей по разработанной анкете;
- проанализировать результаты проведенного опроса, выявить проблемы в организации взаимодействия семьи и школы.

Разработанная анкета для родителей представлена в Приложении 1.

На каждый вопрос анкеты нужно было выбрать вариант ответа из предложенных. Каждому родителю был присвоен порядковый номер, который указан в сводных таблицах результатов исследования (Приложение 2).

Далее проанализируем полученные в ходе опроса результаты.

Данные по ответу на вопрос: «Доверяете ли вы классному руководителю вашего ребенка?» представлены на рис. 1.

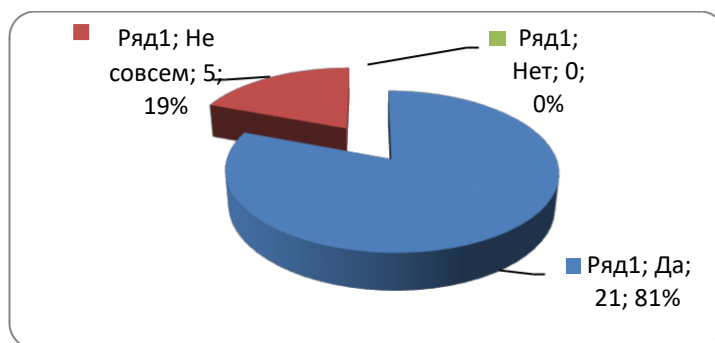


Рис. 1. Данные по ответу на вопрос: «Доверяете ли вы классному руководителю вашего ребенка?»

Можно отметить, что преобладающее большинство опрошенных ответило, что доверяют классному руководителю – 81% опрошенных, 19% выбрали ответ – не совсем. Соответственно, педагогу следует приложить меры по налаживанию личного, индивидуального контакта с семьей каждого ребенка.

Данные по ответу на вопрос: «Какие отношения преобладают между учителями и родителями в вашей школе?» представлены на рис. 2.

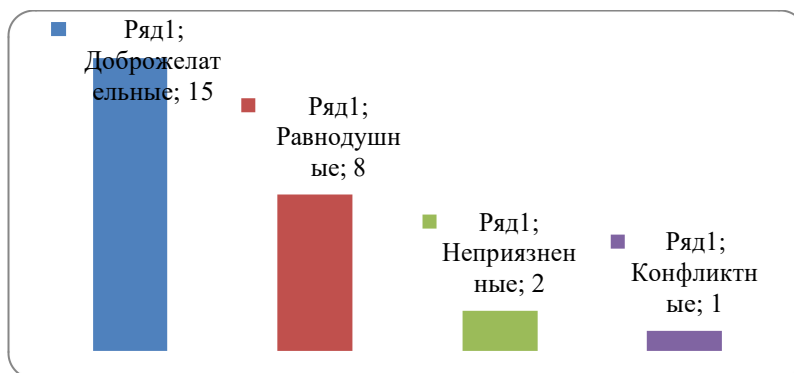


Рис. 2. Данные по ответу на вопрос: «Какие отношения преобладают между учителями и родителями в вашей школе?»

Из данных рис. 2 следует, что большинство родителей считают отношения между учителями и родителями являются доброжелательными – 58%. Однако, также много ответов родителей, которые считают сложившиеся отношения равнодушными – 31%. То есть педагогу необходимо проявить

больше интереса и доброжелательности к родителям, особенно при личном общении.

Данные по ответу на вопрос: «Считаете ли Вы, что цели процесса обучения между вами и педагогом вашего ребенка согласованы?» представлены на рис. 3.

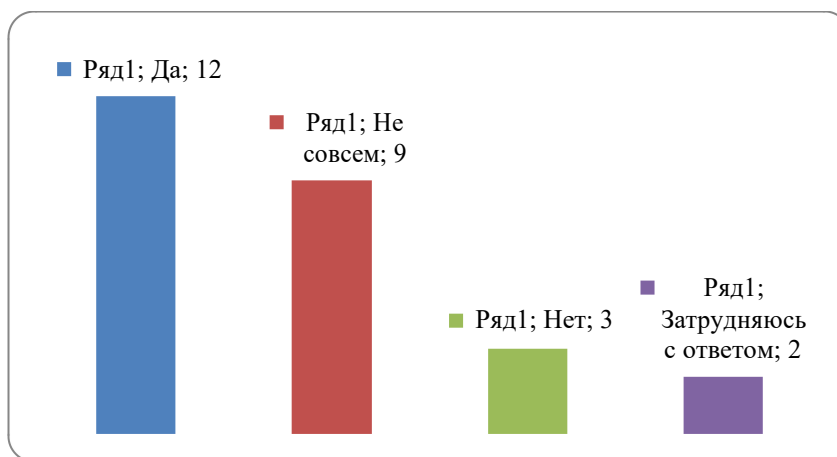


Рис. 3. Данные по ответу на вопрос: «Считаете ли Вы, что цели процесса обучения между вами и педагогом вашего ребенка согласованы?»

Большинство родителей считают, что цели обучения, их понимание, у них и у педагога, совпадают, так ответили 46% опрошенных. При этом ответ «не совсем» выбрали 35%, а 12% ответили, что цели не согласованы. Таким образом, педагогу важно донести до родителей, какие цели ставит перед собой школа, а какие цели и задачи отводятся родителям.

Данные по ответу на вопрос: «Оцените степень эффективности организации взаимодействия семьи и школы по вопросам обеспечения успешности обучения вашего ребенка» представлены на рис. 4.

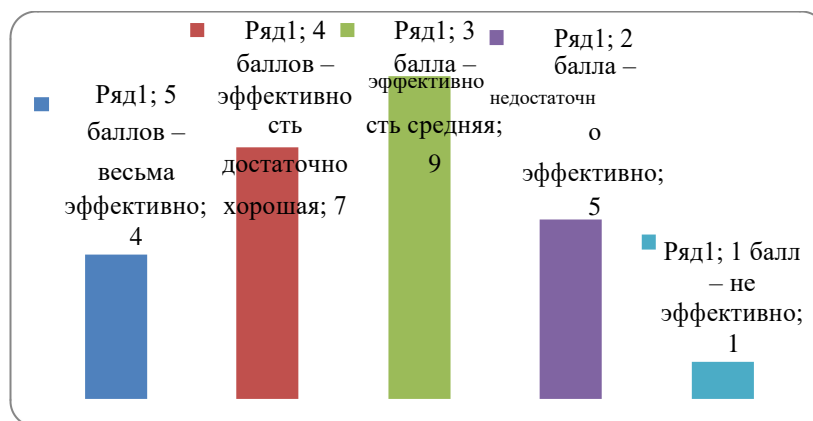


Рис. 4. Данные по ответу на вопрос: «Оцените степень эффективности организации взаимодействия семьи и школы по вопросам обеспечения успешности обучения вашего ребенка (по 5-бальной шкале)»

Большинство опрошенных считает, что эффективность взаимодействия семьи и школы по вопросам обучения – средняя – 35% опрошенных. На втором месте по популярности ответ «эффективность достаточно хорошая» - 27%. О том, что взаимодействие недостаточно эффективно говорят 19% опрошенных. Таким образом, очевидно, что педагогу имеет смысл разработать мероприятия по повышению эффективности взаимодействия семьи и школы по вопросам обучения младших школьников.

Данные по ответу на вопрос: «Какие форматы взаимодействия семьи и школы используются в вашем классе?» представлены на рис. 5.

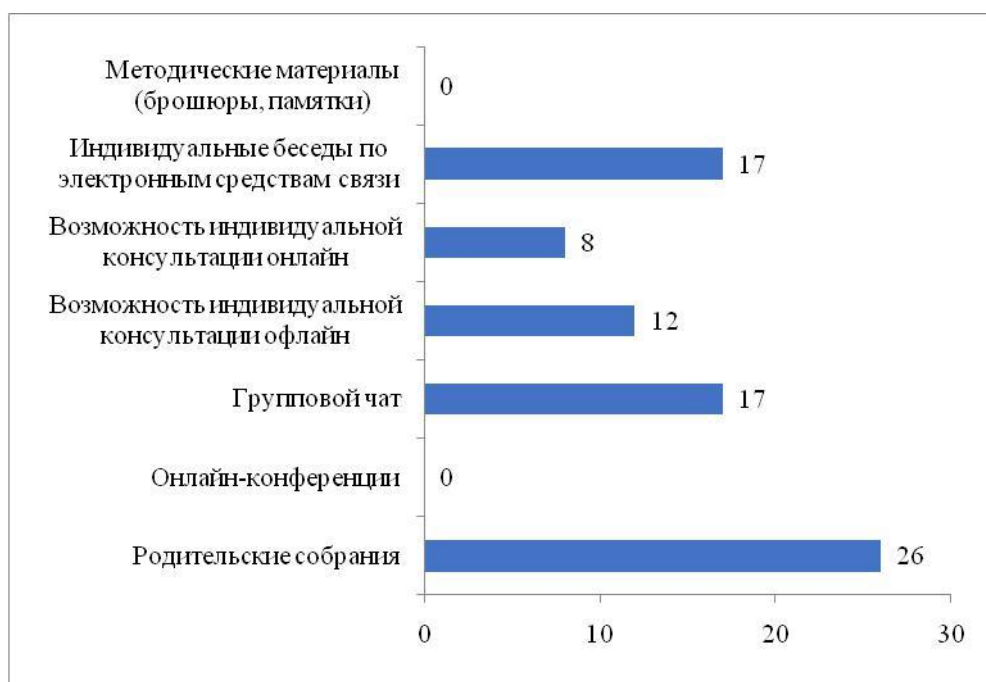


Рис. 5. Данные по ответу на вопрос: «Какие форматы взаимодействия семьи и школы используются в вашем классе?»

Можно отметить, что из всех предложенных форматов взаимодействия родители отметили родительские собрания, индивидуальные беседы по электронным средствам связи, консультации как в оффлайн, так и в онлайн режиме, наличие группового чата. Остальные способы взаимодействия в исследуемом классе не используются.

Данные по ответу на вопрос: «Насколько Вас удовлетворяют результаты обучения вашего ребенка?» представлены на рис. 6.

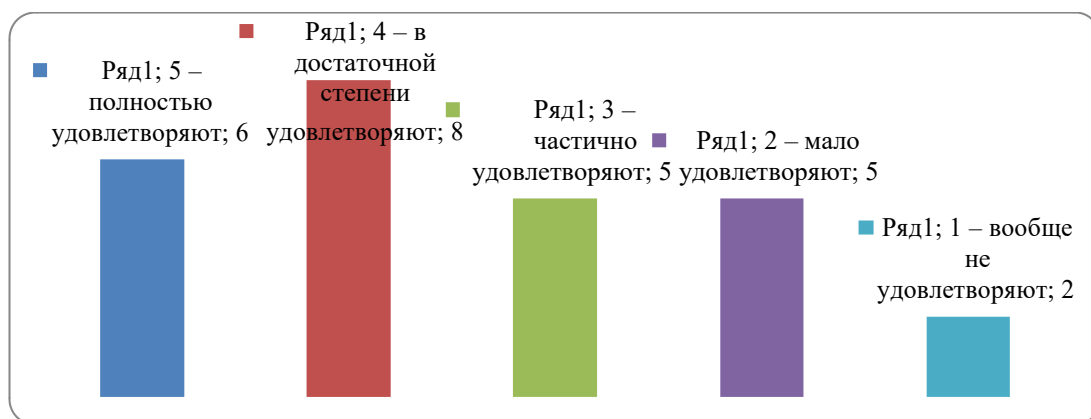


Рис. 6. Данные по ответу на вопрос: «Насколько Вас удовлетворяют результаты обучения вашего ребенка?»

Можно отметить, что большинство родителей результатами обучения своего ребенка удовлетворены в достаточной степени – 31% опрошенных, полностью удовлетворены результатами обучения 23% опрошенных, варианты «частично удовлетворяют» и «мало удовлетворяют» набрали одинаковое количество голосов, по 5, то есть по 19%. Результаты обучения детей вообще не удовлетворяют двух родителей.

Таким образом, педагогу следует знать, кто из родителей какими результатами не доволен и предложить какую-то программу действий для повышения результативности обучения их детей.

Данные по ответу на вопрос: «Удовлетворены ли вы информированием о проблемах в обучении вашего ребенка со стороны педагога?» представлены на рис. 7.

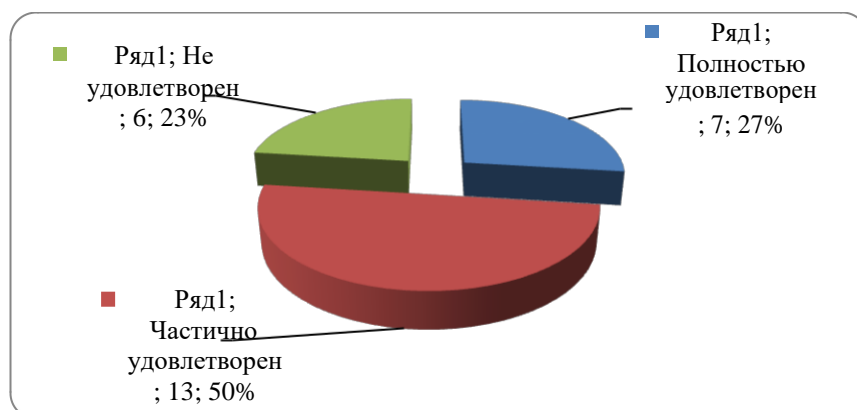


Рис. 7. Данные по ответу на вопрос: «Удовлетворены ли вы информированием о проблемах в обучении вашего ребенка со стороны педагога?»

Можно отметить, что большинство родителей – 50% информированием о проблемах в обучении своего ребенка со стороны педагога удовлетворены частично. Полностью удовлетворены 27% родителей, не удовлетворены 23% родителей. То есть педагогу необходимо работать над информированием родителей о проблемах их детей в обучении.

Данные по ответу на вопрос: «Испытываете ли Вы трудности с помощью в подготовке домашних заданий с ребенком?» представлены на рис. 8.

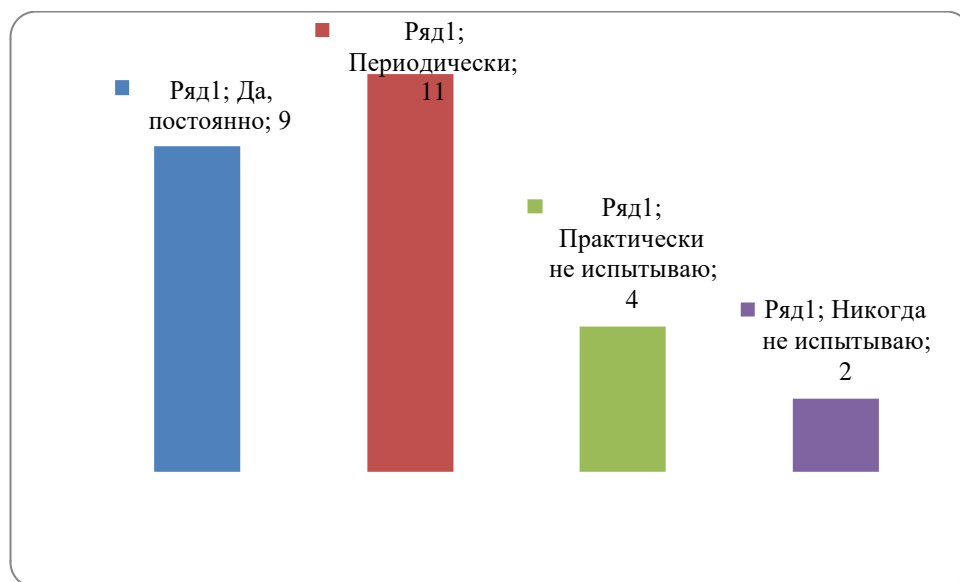


Рис. 8. Данные по ответу на вопрос: «Испытываете ли Вы трудности с помощью в подготовке домашних заданий с ребенком?»

Из данных рисунка следует, что преобладающее большинство родителей испытывают трудности при оказании помощи детям в подготовке домашнего задания. 35% родителей постоянно сталкиваются с трудностями, 42% - периодически.

Данные по ответу на вопрос: «Оказывает ли ваш преподаватель вам достаточную поддержку в решении проблем в обучении вашего ребенка» представлены на рис. 9.

Из данных рисунка следует, что большинство родителей считают, что преподаватель только периодически оказывает им достаточную поддержку в решении проблем в обучении их ребенка, так ответили 38% родителей, считают, что поддержка со стороны педагога оказывается регулярно 35% родителей. 19% родителей выбрали ответ, что поддержка оказывается очень редко.

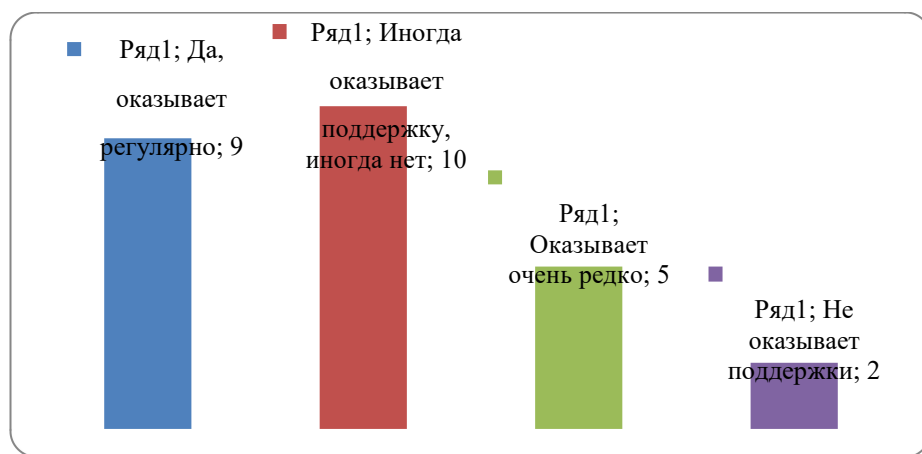


Рис. 9. Данные по ответу на вопрос: «Оказывает ли ваш преподаватель вам достаточную поддержку в решении проблем в обучении вашего ребенка»
 Данные по ответу на вопрос: «Выберите средства взаимодействия семьи и школы, которые, по вашему мнению, необходимо внедрить в вашем классе» представлены на рис. 10.

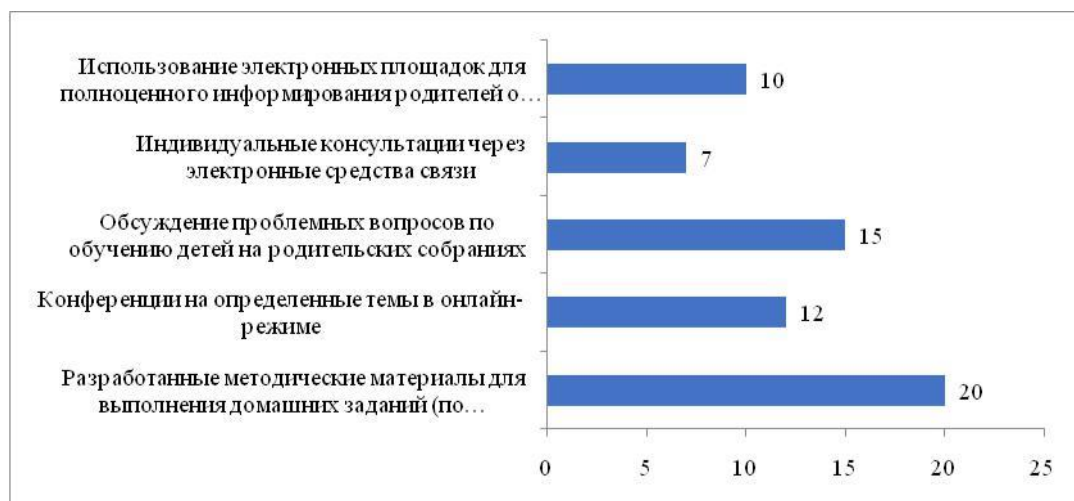


Рис. 10. Данные по ответу на вопрос: «Выберите средства взаимодействия семьи и школы, которые, по вашему мнению, необходимо внедрить в вашем классе»

Большинство родителей в качестве средств взаимодействия школы и семьи по вопросам обучения детей хотели бы видеть со стороны школы методические материалы для родителей по вопросам выполнения домашних заданий, также родителям важно обсуждать проблемы в обучении детей на родительских собраниях, у многих вызвал интерес формат конференции в онлайн-режиме, также родители хотели бы больше информации о процессе обучения получать через электронные площадки.

В рамках констатирующего эксперимента также была изучена информация об успешности обучения детей в первой четверти года. Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1

Данные об успешности обучения детей 2 «А» МАОУ СОШ № 15 по итогам
1 четверти 2019 года

№ ученика	Русский язык	Родная речь	Математика	Окруж. мир	Иностр. язык	Физ-ра	ИЗО	Технология	Ср. балл
1	4	5	4	5	4	4	5	5	4,5
2	3	3	4	4	4	3	5	3	3,6
3	4	4	3	5	4	4	5	4	4,1
4	4	4	5	4	4	5	4	5	4,4
5	3	3	3	4	3	3	4	4	3,4
6	4	4	4	5	4	3	5	5	4,3
7	4	4	4	5	4	4	5	4	4,3
8	4	4	4	5	4	4	5	4	4,3
9	4	4	3	5	4	5	5	3	4,1
10	3	3	4	4	4	3	5	5	3,9
11	4	4	4	5	4	3	5	4	4,1
12	3	4	4	5	4	4	5	4	4,1
13	4	3	4	4	4	4	4	5	4,0
14	3	4	3	5	5	4	4	5	4,1
15	4	4	5	5	5	5	5	4	4,6
16	3	3	4	3	3	3	5	3	3,4
17	3	4	4	4	4	4	5	5	4,1
18	4	4	4	4	4	4	5	4	4,1
19	3	3	3	5	4	4	5	3	3,8
20	4	5	4	5	5	5	5	5	4,8
21	4	4	4	4	4	5	5	4	4,3
22	4	4	4	5	4	4	5	4	4,3
23	3	4	4	4	3	5	4	5	4,0
24	4	4	4	5	5	4	5	4	4,4
25	3	3	3	4	4	4	5	4	3,8
26	4	3	4	4	3	5	5	4	4,0

% качества	61,5	69,2	76,9	96,2	84,6	76,9	100	84,6	81,2
4 и 5	16	18	20	25	22	20	26	22	-
СОУ	53,2	56,8	60,3	82,3	65,2	67,2	93,1	72,2	68,8
% успеваемости	100	100	100	100	100	100	100	100	100,0

Из данных следует, что средний процент качества обучения 81,2%, СОУ – 68,8%, успеваемость в классе 100%. Наибольший процент качества наблюдается по ИЗО 100%, наименьший процент – по русскому языку 61,5%.

Статистика успеваемости по 2 «А» классу представлена на рис. 11.

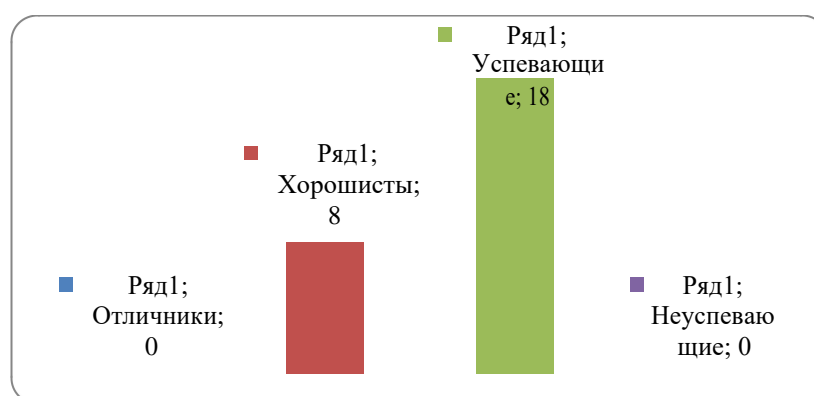


Рис. 11. Статистика успеваемости 2 «А» класса МАОУ СОШ № 15 по итогам 1 четверти

Из данных видно, что в классе нет отличников и неуспевающих, при этом хорошистов 8 человек – 31%, успевающих – 69%.

Таким образом, у класса есть большой потенциал для роста успеваемости, поэтому крайне важно привлекать родителей к решению проблем в обучении детей для повышения успешности их учебы.

Далее рассмотрим меры по повышению эффективности взаимодействия семьи и школы для улучшения результатов обучения младших школьников.

2.2 Организация взаимодействия семьи и школы для повышения результатов обучения младших школьников

В теоретической части были определены условия эффективного взаимодействия родителей младших школьников и школы, на основе этих условий была разработана программа. В частности, в ней реализованы следующие условия педагогического взаимодействия: для родителей обозначаются единые цели и задачи в области развития и обучения детей; обеспечивается полнота и широта каналов для взаимодействия родителей и педагогов, в частности, за счет использования средств электронной связи, дистанционного общения; осуществляется мотивация педагогами вклада родителей в процесс обучения ребенка.

Опираясь на результаты констатирующего этапа, нами была разработана программа эффективного взаимодействия педагогов и родителей по вопросам обучения детей младшего школьного возраста.

Цель программы: совершенствование взаимодействия семьи и школы, направленного на повышение успешности обучения ребенка.

Для достижения главной цели необходимо решение следующих задач:

- создание необходимых условий повышения качества взаимодействия семьи и педагогов по вопросам обучения младших школьников;
- повышение уровня психолого-педагогической компетентности родителей по вопросам обучения своих детей младшего школьного возраста;
- развитие взаимного уважения и доверия между родителями, педагогами и детьми;
- вовлечение родителей в совместную деятельность с детьми для повышения потенциала успешности обучения детей.

Программа реализуется по основным двум направлениям (рис. 12):



Рис. 12. Направления программы совершенствования взаимодействия семьи и школы, направленного на повышение успешности обучения ребенка

Программа совершенствования взаимодействия семьи и школы, направленного на повышение успешности обучения ребенка рассчитана на полгода (2 и 3 четверть), представлена в таблице 2. В четвертой четверти проводится контрольный эксперимент, позволяющий определить результативность разработанной программы.

Таблица 2

Программа совершенствования взаимодействия семьи и школы, направленного на повышение успешности обучения ребенка

Направление	Мероприятие	Педагогические условия	Цель	Содержание
Мероприятия по повышению качества обучения детей	Разработка методических материалов для родителей по выполнению домашних заданий (по ряду тем)	Осуществляется мотивация педагогами вклада родителей в процесс обучения ребенка	Облегчить родителям процесс выполнения домашних заданий с детьми	Создание методических материалов по темам: - алгоритм решения текстовых задач (математика); - алгоритм решения уравнений (математика); - алгоритм разбора слова по составу (русский язык).
	Проведение онлайн-конференции по теме: «как		Помочь родителям в воспитании в детях навыка эффективно	План конференции: - зачем учить ребенка

	научить ребенка основам тайм-менеджмента»		распоряжаться собственным временем (в том числе и для выполнения домашних заданий)	эффективно распоряжаться своим временем; - как научить ребенка составлять план на неделю и день; - как мотивировать ребенка на выполнение поставленных на день задач; - как научить ребенка решать сложные и длительные задачи
Мероприятия по улучшению информированности родителей по вопросам обучения	Проведение родительского собрания на тему целей обучения детей	Для родителей обозначаются единые цели и задачи в области развития и обучения детей	Проинформировать родителей о целях обучения детей (со стороны школы и родителей)	Содержание родительского собрания: какие цели ставит перед собой школа в вопросах обучения детей, чего педагоги ждут от родителей, какие цели в обучении детей стоят перед родителями
	Разработка брошюры по использованию электронной площадки (Сетевой город. Образование)	Обеспечивается полнота и широта каналов для взаимодействия родителей и педагогов	Проинформировать родителей о том, как использовать электронную площадку, какую информацию можно в ней получить, какие преимущества она в себе содержит	Состав брошюры: - электронный дневник (как посмотреть оценки и домашние задания); - как узнать, что изучали дети в классе; - как пообщаться с педагогами

Далее разберем некоторые из предложенных мероприятий подробнее.

Мероприятие 1 «Разработка методических материалов для родителей по выполнению домашних заданий (по ряду тем)».

Педагогическое условие: осуществляется мотивация педагогами вклада родителей в процесс обучения ребенка.

Данное мероприятие направлено на облегчение родителям процесса выполнения домашних заданий с детьми.

В ходе мероприятия предполагалась разработка методических материалов для родителей по трудным темам различных предметов, предполагающих использование строго заданного алгоритма выполнения задания. При этом родители часто сталкиваются с трудностями, так как им алгоритм выполнения неизвестен. Поэтому подготовка материалов – помощников способна облегчить родителям выполнение с детьми домашних заданий.

Рассмотрим несколько примеров таких алгоритмов.

Алгоритм решения текстовых задач в математике.

Процесс решения задачи обычно включает в себя следующие этапы:

- 1) ознакомление с содержанием и осмысление задачи;
- 2) поиск и составление плана решения;
- 3) запись решения и ответа;
- 4) проверка решения.

Для того чтобы наглядно представить задачу и облегчить себе процесс ее решения, составляется краткая запись условия задачи. В краткой записи фиксируются величины, числа – данные и искомые, а также некоторые слова, показывающие, о чем говорится в задаче: «было», «положили», «стало» и т. п. и знаки, означающие отношения: «больше», «меньше», «одинаково» и т. п.

Краткую запись задачи можно выполнять в виде опорной схемы, таблицы, чертежа, с помощью геометрических фигур.

Для того чтобы краткая запись в максимальной степени способствовала решению задачи, нужно:

- 1) краткую запись составлять на основе анализа текста задачи;
- 2) в краткой записи должно быть минимальное количество условных обозначений;
- 3) количество вопросительных знаков в краткой записи должно соответствовать количеству действий в задаче;

4) форму краткой записи выбирать такую, чтобы она более наглядно представляла условие задачи.

На рис. 13 представлены различные схемы краткой записи для разного рода задач.

ЗАДАЧИ НА СЛОЖЕНИЕ И ВЫЧИТАНИЕ									
НА НАХОЖДЕНИЕ СУММЫ $I - \square$ $II - \square$ } ? (+)	НА НАХОЖДЕНИЕ НЕИЗВЕСТНОГО СЛАГАЕМОГО $I - \square$ $II - ?$ } \square (-)	НА НАХОЖДЕНИЕ ОСТАТКА Было - \square Убрали - \square (-) Осталось - ?	НА НАХОЖДЕНИЕ СУММЫ Было - \square Добавили - \square (+) Стало - ?						
НА УВЕЛИЧЕНИЕ ЧИСЛА НА НЕСКОЛЬКО ЕДИНИЦ $I - \square$ $II - ?$, на $\square >$ (+)	НА УМЕНЬШЕНИЕ ЧИСЛА НА НЕСКОЛЬКО ЕДИНИЦ $I - \square$ $II - ?$, на $\square <$ (-)	НА РАЗНОСТНОЕ СРАВНЕНИЕ $I - \square$ $II - \square$ на ? >, < (-)	ЗАДАЧИ В КОСВЕННОЙ ФОРМЕ $I - \square$, что на $\square <$ (+) $II - ?$						
ЗАДАЧИ НА УМНОЖЕНИЕ И ДЕЛЕНИЕ									
НА УВЕЛИЧЕНИЕ ЧИСЛА В НЕСКОЛЬКО РАЗ $I - \square$ $II - ?$, в \square раз > (•)	НА УМЕНЬШЕНИЕ ЧИСЛА В НЕСКОЛЬКО РАЗ $I - \square$ $II - ?$, в \square раз < (:)	НА СРАВНЕНИЕ $I - \square$ $II - \square$ во ? >, < (:)	ЗАДАЧИ ПО ТИПУ: ЦЕНА, КОЛИЧЕСТВО, СТОИМОСТЬ <table><tr><td>цена</td><td>кол-во</td><td>стоимость</td></tr><tr><td>\square</td><td>\square</td><td>?</td></tr></table>	цена	кол-во	стоимость	\square	\square	?
цена	кол-во	стоимость							
\square	\square	?							

Рис. 13. Схемы краткой записи для разного рода математических задач

Примеры краткой записи математических задач по предложенным схемам представлены на рис. 14.

Задачи на нахождение суммы

Задачи на нахождение остатка

Задачи на увеличение и уменьшение нескольких единиц

Задачи на разностное сравнение

Задачи на нахождение неизвестного слагаемого

Задачи на нахождение неизвестного уменьшаемого

Задачи на нахождение неизвестного вычитаемого

Б. - 3 св.
Р. - 2 св. } ? св.

Было - 4 к.
Привезли - 3 к.
Стало - ? к.

Было - 8 к.
Продали - 3 к.
Осталось - ? к.

Б. - 5 п.
М. - ?, на 2 п. >

Н. - 5 п.
А. - ?, на 2 п. <

В. - 5 т.
М. - 2 т. } на ? т. > или на ? т. <

Было - 6 с.
Купили - ? с.
Стало - 10 с.

Кр. - 4 р.
Р. - ? р. } 6 р.

Было - ? р.
Спродали - 4 р.
Ост. - 3 р.

Было - ? р.
Спродали - ? р.
Ост. - 3 р.

Рис. 14. Примеры краткой записи математических задач по предложенным схемам

Использование данных схем позволило родителям четко представить, как правильно решать и оформлять математические задачи, что упростило и ускорило выполнение домашних заданий по математике.

Алгоритм разбора слова по составу в русском языке

Разобрать слово по составу – значит сделать его морфемный анализ, или указать, из каких морфем слово состоит. Морфема – минимальная значимая часть слова. Части можно разбить слово: корень, суффикс, приставка, окончание. Разработанный алгоритм разбора слова по составу представлен на рис. 15.

Алгоритм разбора слова по составу:

1. Указать часть речи

Имя существительное	Имя прилагательное	Глагол
<u>называет</u>	<u>называет</u>	<u>называет</u>
↓	↓	↓
1) <u>предмет</u>	<u>признак</u>	<u>действие</u>
2) <u>животное</u>	КАКОЙ?	ЧТО ДЕЛАТЬ?
3) <u>человека</u>	КАКАЯ?	ЧТО ДЕЛАЕТ?
4) <u>явление природы</u>	КАКОЕ?	ЧТО ДЕЛАЛ?
КТО? ЧТО?	КАКИЕ?	ЧТО СДЕЛАЕТ?

2. Указать ОКОНЧАНИЕ (Часть слова, которая изменяется)

<u>У существительного</u>	<u>У прилагательного</u>	<u>У глагола</u>
Для этого изменим форму слова:	Для этого изменим форму слова:	Для этого изменим форму слова:
Есть.....	Он.....	Я.....
Нет.....	Она.....	Мы.....
Подойду к ...	Оно.....	Ты.....
Вижу.....	Они.....	Вы.....
Любуюсь.....	<u>ОКОНЧАНИЕ.....</u>	Он.....
Говорю о.....	2 буквы!	Они.....
<u>ОКОНЧАНИЕ.....</u>		<u>ОКОНЧАНИЕ.....</u>

3. Указать ОСНОВУ (Часть слова без окончания)

4. Указать корень (Общая часть родственных слов)

5. Указать суффикс (Часть слова, которая стоит за корнем и служит для образования новых слов)

6. Указать приставку (Часть слова, которая стоит перед корнем и служит для образования новых слов)

Рис. 15. Разработанный алгоритм разбора слова по составу

Использование данной схемы, предоставленной родителям, помогло им сориентироваться при оказании помощи своим детям при выполнении заданий на разбор слова.

Рассмотрим также еще одно мероприятие, которое было организовано в достаточно новом для многих педагогов и родителей формате – в виде онлайн-конференции.

Так, было предложено провести онлайн-конференцию по теме: «Как научить ребенка основам тайм-менеджмента». Цель данной онлайн-конференции – помочь родителям в воспитании в детях навыка эффективно распоряжаться собственным временем (в том числе и для выполнения домашних заданий).

Педагогическое условие: осуществляется мотивация педагогами вклада родителей в процесс обучения ребенка.

Разработанный план конференции предполагал решение следующих вопросов:

- зачем учить ребенка эффективно распоряжаться своим временем;
- как научить ребенка составлять план на неделю и день;
- как мотивировать ребенка на выполнение поставленных на день задач;
- как научить ребенка решать сложные и длительные задачи.

Для конференции разработана презентация, примеры слайдов приведены в Приложении 3.

Первый пункт плана конференции раскрывался следующим образом.

Управление временем – тайм-менеджмент позволяет любому человеку, в том числе и ребенку достигать поставленных целей, установить равновесие между личной жизнью (реализацией личных интересов, хобби, отдыха) и учебой, больше успевать и меньше утомляться.

Далее педагог рассказывал о том, куда теряется время, о так называемых хронофагах (похитителях времени). Далее учитель объяснял, по какому принципу необходимо ранжировать задачи (матрица Эйзенхауэра). После чего рассказывал об основных принципах составления плана на неделю, с учетом расписания уроков и внеурочной деятельности (секции, кружки, дополнительные занятия), и плана на день.

Также раскрывался важный вопрос того, как мотивировать ребенка на достижение поставленных целей, как научить не бросать начатое на полпути.

После чего педагог рассказывал родителям о принципах решения сложных и длительных задач (методы «съесть лягушку», метод «помидора» и другие методы).

Использование разработанной программы позволило педагогу наладить более доверительные отношения с родителями, подключить творческий подход, заинтересовать родителей в процессе обучения детей, наладить контакт и диалог с каждым родителем, облегчить им процесс обучения детей, который они осуществляют самостоятельно дома.

2.3 Контрольный этап опытно-поисковой работы

Для проверки эффективности выделенных условий взаимодействия семьи и школы по вопросам обучения младших школьников был проведен контрольный этап опытно-поисковой работы.

Для этого был проведен повторный опрос родителей по той же анкете, что и на констатирующем этапе (кроме вопросов 5 и 10). Результаты анкетирования на контрольном этапе представлены в Приложении 4.

Далее проанализируем полученные в ходе опроса результаты, сопоставив их с результатами констатирующего этапа.

Данные по ответу на вопрос: «Доверяете ли вы классному руководителю вашего ребенка?» представлены на рис. 16.

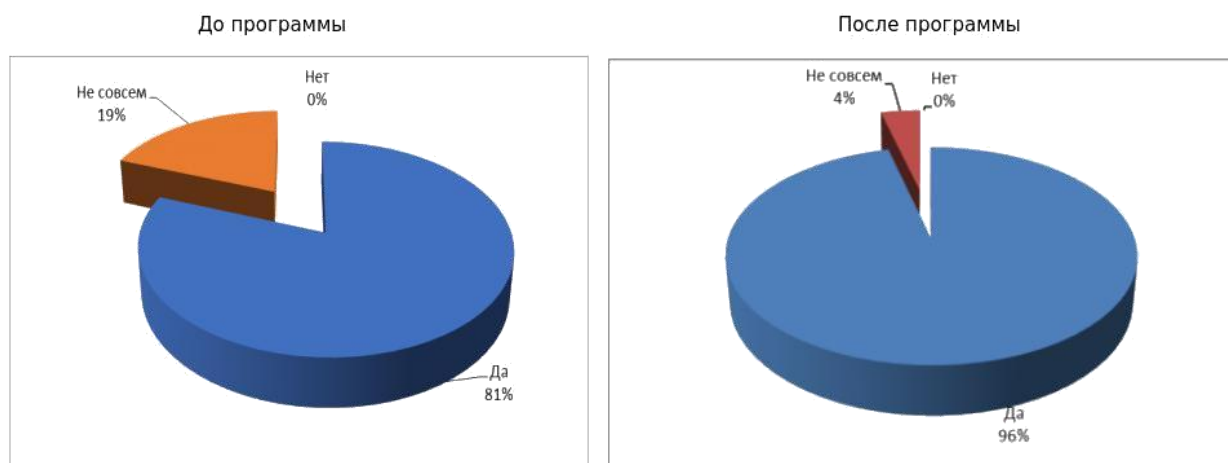


Рис. 16. Данные по ответу на вопрос: «Доверяете ли вы классному руководителю вашего ребенка?»

Можно отметить, что после реализации программы значительно увеличилось число родителей, доверяющих классному руководителю – с 81% до 96%.

Данные по ответу на вопрос: «Какие отношения преобладают между учителями и родителями в вашей школе?» представлены на рис. 17.

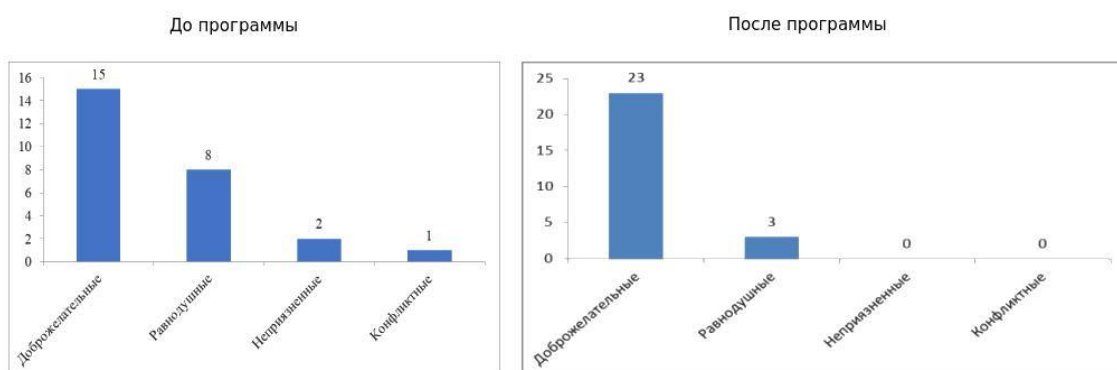


Рис.17. Данные по ответу на вопрос: «Какие отношения преобладают между учителями и родителями в вашей школе?»

Из данных рис. 17 следует, что значительно увеличилось число родителей, считающих отношения между учителями и родителями доброжелательными – с 58% до 89%. При этом на контрольном этапе никто из родителей не выбрал ответы «неприятельные» и «конфликтные».

Данные по ответу на вопрос: «Считаете ли Вы, что цели процесса обучения между вами и педагогом вашего ребенка согласованы?» представлены на рис. 18.

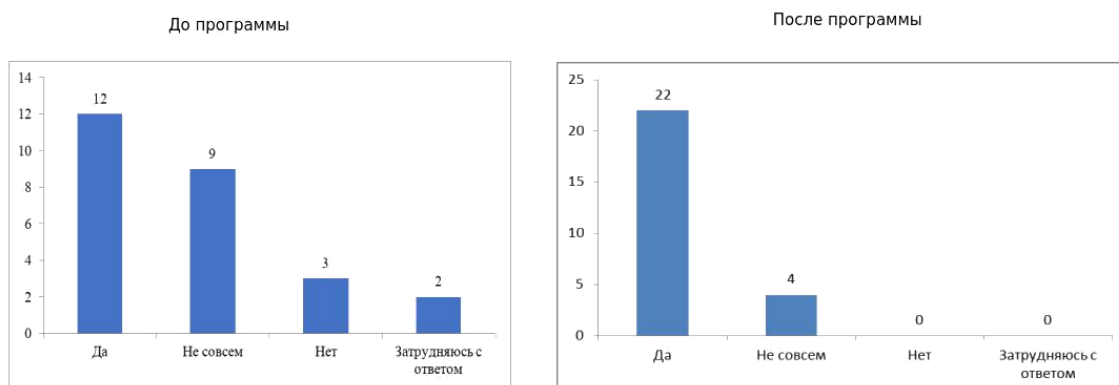


Рис.18. Данные по ответу на вопрос: «Считаете ли Вы, что цели процесса обучения между вами и педагогом вашего ребенка согласованы?»

Отметим, что после программы практически у всех родителей появилось понимание того, какие цели процесса обучения ставит школа, а какие ставятся перед родителями – 85%. Только четверо ответили «не совсем» - 15%.

Данные по ответу на вопрос: «Оцените степень эффективности организации взаимодействия семьи и школы по вопросам обеспечения успешности обучения вашего ребенка» представлены на рис. 19.

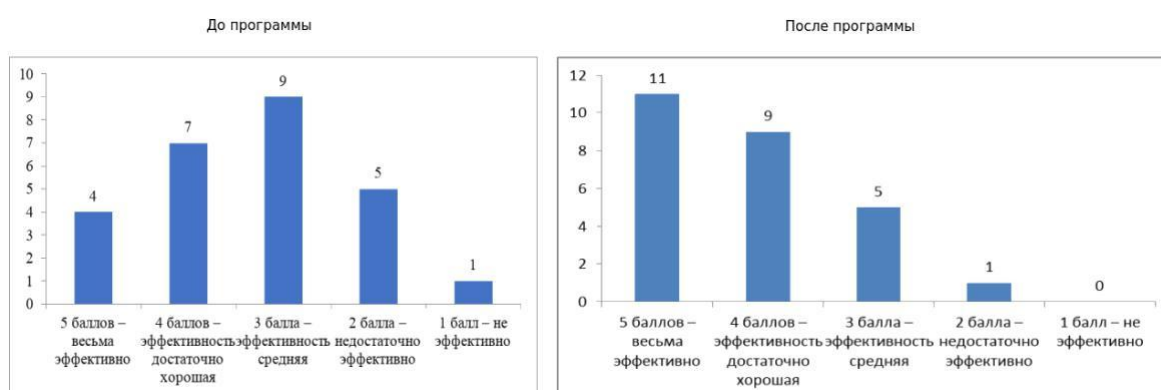


Рис.19. Данные по ответу на вопрос: «Оцените степень эффективности организации взаимодействия семьи и школы по вопросам обеспечения успешности обучения вашего ребенка (по 5-бальной шкале)»

Отметим, что эффективность организации взаимодействия семьи и школы по вопросам обеспечения успешности обучения младших школьников значительно улучшилась, количество ответов в 5 баллов увеличилось с 4 до 11, 4 балла с 7 ответов до 9. При этом не стало ответов с 1 баллом, количество ответов с 2 баллами уменьшилось с 5 до 1.

Данные по ответу на вопрос: «Насколько Вас удовлетворяют результаты обучения вашего ребенка?» представлены на рис. 20.

Можно отметить, что увеличилось число родителей, полностью удовлетворенных результатами обучения их детей (с 6 до 9 человек), либо в достаточной степени удовлетворенных (с 8 до 11 человек).

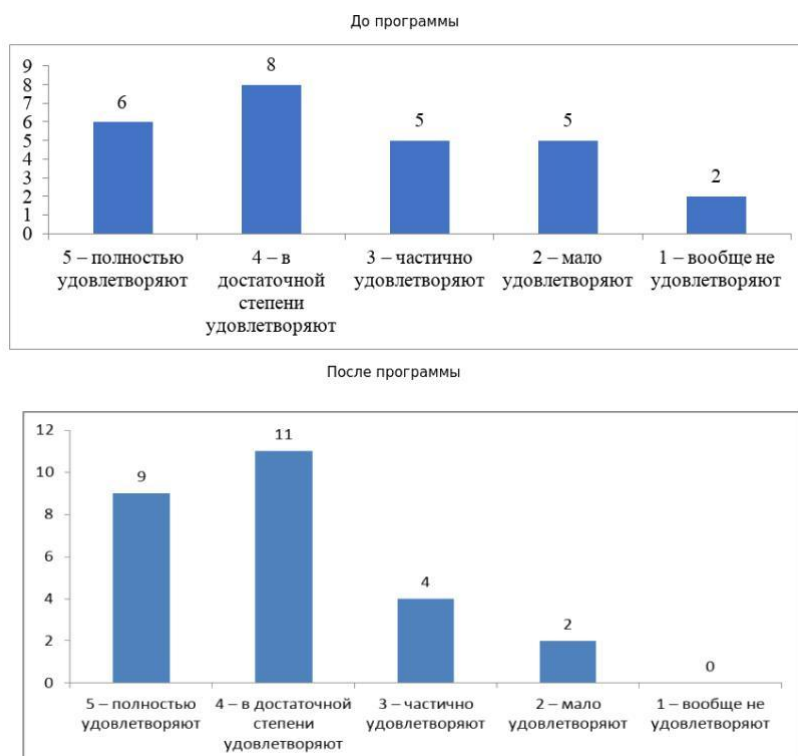


Рис.20. Данные по ответу на вопрос: «Насколько Вас удовлетворяют результаты обучения вашего ребенка?»

Данные по ответу на вопрос: «Удовлетворены ли вы информированием о проблемах в обучении вашего ребенка со стороны педагога?» представлены на рис. 21.

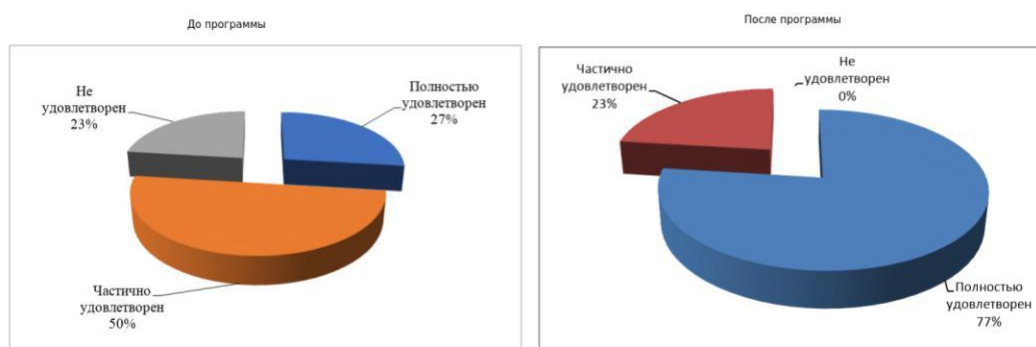


Рис.21. Данные по ответу на вопрос: «Удовлетворены ли вы информированием о проблемах в обучении вашего ребенка со стороны педагога?»

Можно отметить, что большинство родителей – 77% информированием о проблемах в обучении своего ребенка со стороны педагога удовлетворены полностью. Частично удовлетворены 23% родителей, то есть положение с информированием существенно улучшилась.

Данные по ответу на вопрос: «Испытываете ли Вы трудности с помощью в подготовке домашних заданий с ребенком?» представлены на рис. 22.

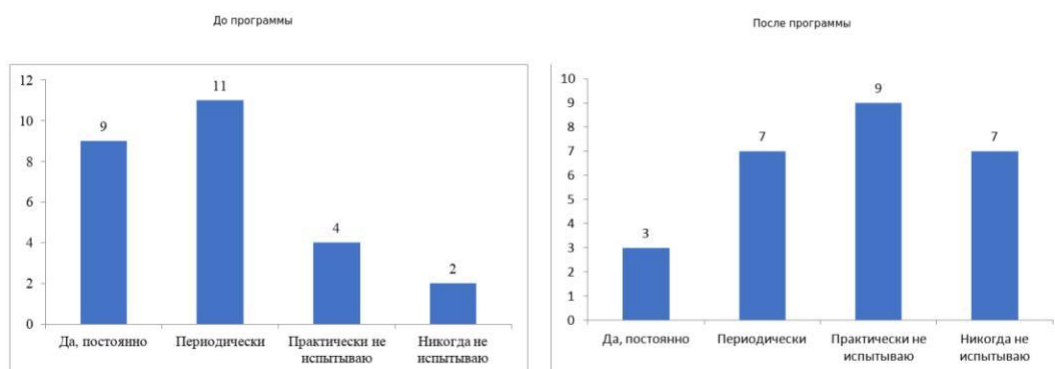


Рис.22. Данные по ответу на вопрос: «Испытываете ли Вы трудности с помощью в подготовке домашних заданий с ребенком?»

Из данных рисунка следует, что родители стали испытывать гораздо меньше трудностей с подготовкой с детьми домашних заданий, число тех, кто постоянно испытывает трудности, уменьшилось с 9 до 3, периодически – с 11 до 7. При этом число тех, кто никогда не испытывает трудностей увеличилось с 2 до 7.

Данные по ответу на вопрос: «Оказывает ли ваш преподаватель вам достаточную поддержку в решении проблем в обучении вашего ребенка» представлены на рис. 23.

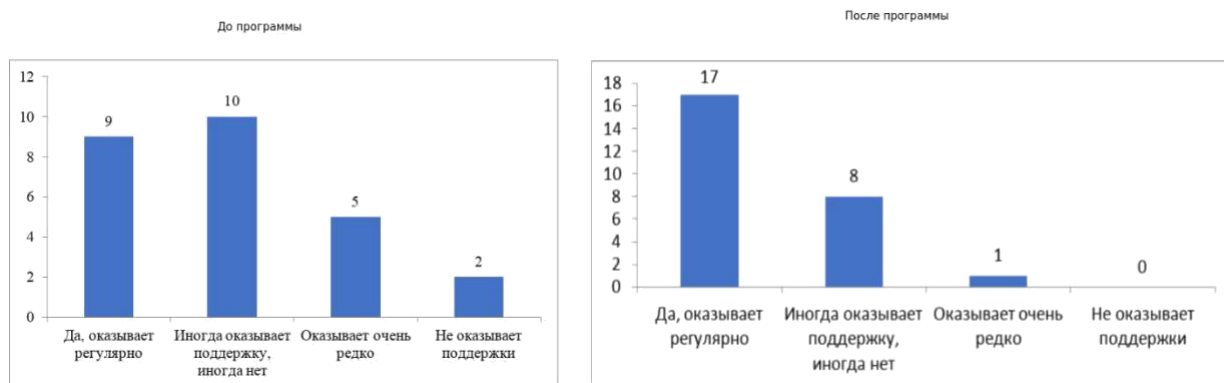


Рис.23. Данные по ответу на вопрос: «Оказывает ли ваш преподаватель вам достаточную поддержку в решении проблем в обучении вашего ребенка»

Из данных рисунка следует, что большинство родителей считают, что преподаватель оказывает им достаточную поддержку в решении проблем в обучении их ребенка, так ответили 65% родителей (ранее 38%).

В рамках контрольного этапа также была изучена информация об успешности обучения детей в четвертой четверти года, чтобы определить, как повышение эффективности взаимодействия семьи и школы отразилась на результатах обучения детей. Результаты исследования представлены в таблице 3.

Таблица 3

Данные об успешности обучения детей 2 «А» МАОУ СОШ № 15
по итогам 4 четверти

№ ученика	Русский язык	Родная речь	Математика	Окруж. мир	Иностр. язык	Физ-ра	ИЗО	Технология	Ср. балл
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0
2	4	4	4	4	4	4	5	4	4,1
3	4	5	4	5	5	4	5	4	4,5
4	5	4	5	5	4	5	4	5	4,6
5	3	4	4	4	4	3	4	4	3,8
6	5	4	5	5	5	4	5	5	4,8
7	4	5	5	5	5	4	5	5	4,8
8	4	5	4	5	4	5	5	4	4,5
9	4	4	3	5	4	5	5	3	4,1
10	4	3	5	4	5	3	5	5	4,3
11	4	4	5	5	4	4	4	4	4,3
12	4	4	4	5	4	4	5	4	4,3
13	5	4	4	5	5	4	4	5	4,5
14	3	4	4	5	5	3	4	5	4,1
15	5	4	5	5	5	5	5	4	4,8
16	4	3	5	3	4	4	4	4	3,9

17	3	5	4	4	4	4	5	5	4,3
18	4	5	4	4	5	4	5	5	4,5
19	4	4	4	5	5	5	5	4	4,5
20	4	5	5	5	5	5	5	5	4,9
21	4	4	4	4	4	5	5	4	4,3
22	4	4	4	5	4	4	5	4	4,3
23	4	4	4	4	3	5	5	5	4,3
24	4	5	4	5	5	4	5	4	4,5
25	3	3	3	5	4	4	5	5	4,0
26	4	4	5	4	4	5	5	4	4,4
% качества	84,6	88,5	92,3	96,2	96,2	92,3	100,0	96,2	93,3
4 и 5	22	23	24	25	25	24	26	25	-
СОУ	66,62	71,85	75,69	86,46	79,54	73,23	91,69	79,54	78,1
% успеваемост и	100	100	100	100	100	100	100	100	100,0

Из данных следует, что средний процент качества обучения составил 93,3%, ранее этот показатель составлял 81,2%, СОУ стало 78,1%, ранее этот показатель был равен 68,8%, успеваемость в классе 100%. Наибольший процент качества наблюдается по ИЗО 100%, наименьший процент – по русскому языку 84,6% (ранее этот показатель был 61,5%).

Статистика успеваемости по 2 «А» классу до и после программы представлена на рис. 24.

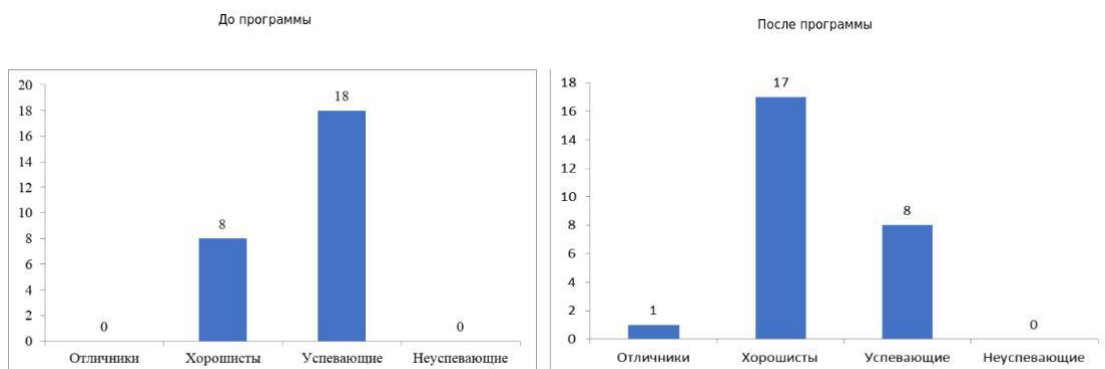


Рис.24. Статистика успеваемости 2 «А» класса МАОУ СОШ № 15 по итогам 1 и 4 четверти

Из данных видно, что ситуация с успеваемостью в обучении значительно улучшилась, так, появился один отличник (4%), число хорошистов увеличилось с 8 до 17 человек (с 31% до 65%), число успевающих уменьшилось с 18 до 8 человек (с 69% до 31%).

Таким образом, выделенные условия по повышению эффективности взаимодействия семьи и школы благоприятным образом отразилась на успеваемости и обученности младших школьников, таким образом, она может быть рекомендована к внедрению в работу педагогов младших классов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель исследования заключалась в выявлении и апробации педагогических условий, направленных на повышение эффективности взаимодействия семьи со школой по вопросам обучения младших школьников.

Рассмотрение психолого-педагогических аспектов взаимодействия семьи и школы в процессе обучения младших школьников позволило прийти к следующим выводам.

Взаимодействие семьи и школы как массовое социально-культурное явление началось относительно недавно. Общество начинает осознавать необходимость сочетания семейного воспитания со школьным, поскольку социально-экономические условия жизни в индустриальном обществе напрямую определяются уровнем образования и воспитания человека.

Значимость взаимодействия семьи и школы определяется огромным влиянием этого взаимодействия на успешность процесса обучения младшего школьника.

Успешность обучения определяется двумя составляющими: обучаемостью, то есть потенциальной возможностью к обучению, и обученностью, то есть то, какие знания ребенок уже усвоил, в каком объеме и как быстро. Чтобы обучение осуществлялось успешно, в ребенке должны быть развиты определенные качества, такие как восприятие новой информации, целенаправленное внимание, концентрация на определенных действиях, память, наблюдательность. Чтобы обеспечить успешность обучения, необходимо развивать мотивационный (мотивация к обучению), ориентировочно-операционный (работа с организацией учебной деятельности), регуляционный (работа с организацией времени), интеллектуальный (развитие кругозора, познавательная активность) компоненты обучения.

Условиями взаимодействия семьи и школы в целях успешного обучения младших школьников являются: единые цели и задачи в области развития и обучения детей у педагогов и родителей, то есть обе стороны должны понимать, что они планируют делать, какова цель, и какие средства достижения этой цели, обе стороны должны быть в достаточной степени мотивированы на взаимодействие и решение возникающих вопросов; обеспечение полноты и широты каналов для взаимодействия родителей и педагогов, использовать средств электронной связи, дистанционного общения, чтобы максимально быстро и просто решать любые возникающие в процессе обучения вопросы, как со стороны педагогов, так и со стороны родителей; поощрение педагогами вклада родителей в процесс обучения ребенка, поддержка любого интереса родителя к процессу обучения и воспитания ребенка, своевременное реагирование со стороны педагога на поступающий от родителя запрос или интерес к процессу обучения младшего школьника.

В практической части работы было проведено исследование влияния взаимодействия семьи и школы на успешность обучения младших школьников.

Опытно-экспериментальная работа была проведена на базе МАОУ СОШ № 15, адрес: Свердловская область, г. Первоуральск, ул. Пушкина 1А.

В эксперименте приняли участие дети 2 «А» класса – 26 человек.

Цель констатирующего эксперимента состояла в выявлении мнения родителей младших школьников об эффективности взаимодействия семьи и школы. Для достижения поставленной цели была разработана анкета для опроса родителей и проведен опрос. По результатам проведенного опроса были сделаны следующие выводы: были выявлены определенные проблемы с пониманием того, какие цели обучения стоят перед школой, а какие – перед родителями. Большинство опрошенных выразило мнение, что эффективность взаимодействия семьи и школы по вопросам обучения – средняя. Некоторые из родителей не удовлетворены результатами обучения своего ребенка.

Большинство родителей – 50% информированием о проблемах в обучении своего ребенка со стороны педагога удовлетворены частично. Преобладающее большинство родителей испытывают трудности при оказании помощи детям в подготовке домашнего задания.

Большинство родителей в качестве средств взаимодействия школы и семьи по вопросам обучения детей хотели бы видеть со стороны школы методические материалы для родителей по вопросам выполнения домашних заданий, также родителям важно обсуждать проблемы в обучении детей на родительских собраниях, у многих вызвал интерес формат конференции в онлайн-режиме, также родители хотели бы больше информации о процессе обучения получать через электронные площадки.

В рамках констатирующего эксперимента также была изучена информация об успешности обучения детей в первой четверти года.

Из данных следует, что средний процент качества обучения 81,2%, СОУ – 68,8%, успеваемость в классе 100%. В классе не было отличников и неуспевающих, при этом хорошистов было 8 человек – 31%, успевающих – 69%.

Таким образом, было отмечено, что у класса есть большой потенциал для роста успеваемости, поэтому крайне важно привлекать родителей к решению проблем в обучении детей для повышения успешности их учебы.

Опираясь на результаты констатирующего этапа, была выделены условия эффективного взаимодействия педагогов и родителей по вопросам обучения детей младшего школьного возраста: для родителей должны быть обозначены единые цели и задачи в области развития и обучения детей; обеспечена полнота и широта каналов для взаимодействия родителей и педагогов, например, за счет использования средств электронной связи, дистанционного общения; реализована мотивация педагогами вклада родителей в процесс обучения ребенка.

Цель программы: совершенствование взаимодействия семьи и школы, направленного на повышение успешности обучения ребенка.

Программа предусматривала реализацию двух направлений:

- мероприятия по повышению качества обучения детей;
- мероприятия по улучшению информированности родителей по вопросам обучения.

Первое направление предполагало реализацию следующих мероприятий:

- разработать методические материалы для родителей по выполнению домашних заданий (по ряду тем), чтобы облегчить родителям процесс выполнения домашних заданий с детьми, в качестве примера были рассмотрены алгоритм решения и оформления текстовых задач в математике и алгоритм разбора слова по составу в русском языке;

- провести онлайн-конференцию по теме: «как научить ребенка основам тайм-менеджмента», чтобы помочь родителям в воспитании в детях навыка эффективно распоряжаться собственным временем.

Второе направление предусматривало реализацию следующих мероприятий:

- провести родительское собрание на тему целей в обучении детей, цель которого заключается в том, чтобы проинформировать родителей о целях обучения детей (со стороны школы и родителей);

- разработать брошюру по использованию электронной площадки (Сетевой город. Образование), чтобы проинформировать родителей о том, как использовать электронную площадку, какую информацию можно в ней получить, какие преимущества она в себе содержит, брошюра включает в себя электронный дневник (как посмотреть оценки и домашние задания); информацию о том, как узнать, что изучали дети в классе; информацию о том, как пообщаться с педагогами.

После реализации разработанной программы в четвертой четверти было проведено повторное анкетирование родителей, в результате которого были сделаны следующие выводы.

Можно отметить, что после реализации программы значительно увеличилось число родителей, доверяющих классному руководителю, выросло число родителей, считающих отношения между учителями и родителями доброжелательными. После программы практически у всех родителей появилось понимание того, какие цели процесса обучения ставит школа, а какие ставятся перед родителями. Эффективность организации взаимодействия семьи и школы по вопросам обеспечения успешности обучения младших школьников значительно улучшилась, увеличилось число родителей, полностью удовлетворенных результатами обучения их детей, либо в достаточной степени удовлетворенных. Родители стали испытывать гораздо меньше трудностей с подготовкой с детьми домашних заданий, повысилась информированность родителей о проблемах обучения их детей.

В рамках контрольного этапа также была изучена информация об успешности обучения детей в четвертой четверти года, чтобы определить, как повышение эффективности взаимодействия семьи и школы отразилось на результатах обучения детей. Вырос средний процент качества обучения, ситуация с успеваемостью в обучении значительно улучшилась.

Таким образом, разработанная программа по повышению эффективности взаимодействия семьи и школы благоприятным образом отразилась на успеваемости и обученности младших школьников, таким образом, она может быть рекомендована к внедрению в работу педагогов младших классов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алфёров, А.Д. Психология развития школьника / А.Д. Алфёров. – Ростов-на-Дону, 2010. – 384 с.
2. Антонов, А.И. Социология семьи / А.И. Антонов, В.М. Медков. – Москва: Владос, 2016. – 167 с.
3. Белинский, В. Г. Собрание сочинений : в 9 т. / В.Г. Белинский – Москва: Худож. лит., 1979 - Т. 4. - 654 с.
4. Бехтерев, В. М. Избранные труды по психологии личности. В 2 т. Т. 1. Психика и жизнь / В.М. Бехтерев. - Санкт-Петербург : Алетейя, 1999. - 255 с.
5. Битянова, М.Р. Организация психологической работы в школе / М.Р. Битянова. – Москва: Совершенство, 2017. – 298 с.
6. Битянова, М.Р. Психолог в школе / М.Р. Битянова. – Москва: Педагогический университет, 2018. – 350 с.
7. Блонский, П. П. Избранные психологические и педагогические сочинения: в 2-х т. / П.П. Блонский. - Москва: Педагогика, 1979. - Т. 1. - 304 с.
8. Булаев, Н.И. Государственное управление развитием системы отечественного образования / Н.И. Булаев. дис. ... д-ра. пед. наук: 13.00.08. - Санкт-Петербург, 2007. - 390 с.
9. Булаев, Н.И. Законодательство в области образования проблемы совершенствования и перспективы развития / Н.И. Булаев.- Москва, 2014. – 195 с.
10. Вентцель, К. Н. Педагогика творческой личности / К. Н. Вентцель. – Москва: Книгоизд-во К. И. Тихомирова, 1912. – 110 с.
11. Газиева, С.А. Нравственное воспитание школьников / С.А. Газинва. – Москва: Педагогика, 2015. – 167 с.
12. Гальперин, П.Я. Формирование умственных действий / Ш.И. Гальперин – Москва: Психологическая наука, 1981. – 126 с.

13. Ганелин, Ш.И. Очерки по истории средней школы в России второй половины XIX века / Ш.И. Ганелин. – Москва: Педагогическая наука, 1954. – 301 с.
14. Гончаров, Н.К. Педагогическая система К.Д.Ушинского / Н.К. Гончаров. – Москва: Педагогика. 2014. – 272 с.
15. Джуринский, А. Н. История зарубежной педагогики / А.Н. Джуринский. - Москва: ИНФРА-М, 2018. – 235 с.
16. Диагностика и коррекция задержки психического развития у детей: пособие для учителей и специалистов коррекционно-развивающего обучения / Под ред. С.Г. Шевченко. – Москва:АРКТИ,2011. – 224 с.
17. Дощицына, З.В. Оценка степени готовности детей к обучению в школе в условиях разноуровневой дифференциации / З.В. Дощицына. – Москва: Педагогика, 2014. – 174 с.
18. Егоров, С.Ф. Ушинский: книга для учащихся / С.Ф. Егоров. – Москва: Просвещение, 1977. – 144 с.
19. Занков, Л.В. Обучение и развитие / Л.В. Занков. – Москва: Педагогика, 1975. – 440 с.
20. Зейлигер-Рубинштейн, Е.Н. Очерки по истории воспитания и педагогической мысли / Е.Н. Зейлигер-Рубинштейн. – Санкт-Петербург: Изд-во ЛГУ, 1978. - 108 с.
21. Информационно-аналитическая справка об осуществлении внеурочной деятельности в рамках реализации ФГОС НОО в МАОУ СОШ №15.
22. Каарияйнен, К.Верующие, атеисты и прочие (эволюция российской религиозности)/ К. Каарияйнен, Д.Е. Фурман //Вопросы философии. - 2017. - № 6. - С. 35 –52.
23. Кадцын, Л.М. Педагогическая деятельность и педагогический процесс / Л.М. Кадцын. – Екатеринбург, РГППУ, 2016. – 184 с.
24. Кан-Калик, В.А. Учителю о педагогическом общении / В.А. Кан-Калик. – Москва: Просвещение, 1987. – 192 с.

25. Каптерев, П.Ф. Педагогический процесс / П.Ф. Каптерев. – Москва: Педагогика. 1982. – 156 с.
26. Коменский, Я. А. Избранные педагогические сочинения / Я.А. Коменский. - Москва: Учпедгиз, 1955. - 652 с.
27. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993. – Екатеринбург, 2015. – 45 с.
28. Красило, А.И. Статус психолога и проблемы его адаптации в учебном заведении / А.И. Красило, А.П. Новгородцев. – Москва: Библиотека школьного психолога 2015. – 191 с.
29. Кузьмина, Н.В. Способности, одарённость, талант учителя / Н.В. Кузьмина. – Москва: Знание. 2015. – 135 с.
30. Курочкина, И. Н. Русская педагогика. / И.Н. Курочкина - Москва: ФЛИНТА, 2011. - 113 с.
31. Лейтес, Н.С. Умственные способности и их возраст / Н.С. Лейтес. – Москва: Педагогика, 2011. – 280 с.
32. Леонтьев, А.А. Педагогическое общение / А.А. Леонтьев. – Москва: Педагогика, 1979. – 156 с.
33. Лесгафт, П.Ф. Избранные педагогические сочинения / П.Ф. Лесгафт. - Москва: Педагогика, 1990. – 124 с.
34. Локк, Д. Мысли о воспитании / Д. Локк – Москва: Библиотека учителя, 1997. – 226 с.
35. Лютер, М. К советникам всех городов земли немецкой. О том, что им надлежит учреждать и поддерживать христианские школы /М. Лютер. Харьков, 1994. - 67 с.
36. Макаренко, А.С. Педагогическая поэма / А.С. Макаренко. – Москва: АСТ, 2019. – 704 с.
37. Мацковский, М.С. Социология семьи / М.С. Мацковский. – Москва: НИРС, 2015. – 124 с.
38. Межина, А.В. Повышение успешности младшего школьника в учебной деятельности / А.В. Межина. – Москва: Эконинформ. 2013. – 189 с.

39. Об образовании в Российской Федерации. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ.
40. Об организации родительского всеобуча в общеобразовательных учреждениях. Письмо Министерства образования РФ от 22 июля 2002 года N 30-51-547/1.6
41. Отчет о результатах самообследования МАОУ СОШ №15 за 2019 год. URL: <http://школа15-динас.рф> (дата обращения: 10.10.2020).
42. Очерки истории школы и педагогической мысли/ под ред. К. И. Салимовой. - Москва: АПН СССР, 1978. - 198 с.
43. Педагогика: энциклопедический словарь. – Москва: Пресс-Центр, 2011. – 892 с.
44. Пейкова, З.М. Молодёжь, церковь, будущее / З.М. Пейкова // Высшее образование в России. - 2017. - № 4. - С. 78 – 90.
45. Перова, М. Первые шаги – вместе / М. Перова // Библиотека. - 2017. - №1-С.45–46.
46. Петрунева, Р.М. Проблемы учебно-инженерного проектирования в современной практике школы / Р.М. Петрунева, В.Д. Васильева // Народное образование. – 2017. – №. 3. – С. 23 -43.
47. Подласый, С.Л. Педагогика / С.Л. Подласый. – Москва: Владос, 2014. – 576 с.
48. Познавательные процессы и способности в обучении / Под ред. В.Д. Шадрикова. – Москва: Просвещение, 2015. – 125 с.
49. Показатели самообследования МАОУ СОШ №15 2016-2017 учебный год. URL: <http://школа15-динас.рф> (дата обращения: 10.10.2020).
50. Попова, М. Н. Социально-педагогическое партнерство школы и семьи как средство повышения родительской компетентности / М.Н. Попова, М.М. Прокопьева // Современные наукоемкие технологии. - 2015. - № 12. -Ч. 4. - С. 728-732.
51. Психология: словарь. – Москва: Владос, 2017. – 826 с.

52. Публичный отчет МАОУ СОШ № 15 за 2018-2019 учебный год.
URL: <http://школа15-динас.рф> (дата обращения: 10.10.2020).
53. Рогов, Е.М. Настольная книга практического психолога в образовании. – Москва: Просвещение, 2015. – 214 с.
54. Слуцкий, В.И. Элементарная педагогика / В.И. Слуцкий. – Москва: Просвещение, 2013. – 159 с.
55. Стоун, Л. Будущее истории / Л. Стоун // Thesis. – 2014 - Т. 4 - С. 158-174.
56. Стоунз, Э. Психопедагогика. – Москва: Просвещение, 2014. – 315 с.
57. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. N 996-р г. Москва.
58. Сухомлинский, В. А. Мудрость родительской любви / сост. А. И. Сухомлинская. - Москва: Молодая гвардия, 1988. - 304 с.
59. Управление качеством образования / Под ред. М.М. Поташника. – Москва: Инфра-М, 2017. – 214 с.
60. Ушинский, К. Д. Педагогические сочинения: В 6 т. Т. 1. /Сост. С.Ф.Егоров. – Москва: Педагогика, 1988. – 584 с.
61. ФГОС. Начальная школа. 1-4 классы Утвержден приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373; в ред. приказов от 26 ноября 2010 г. № 1241, от 22 сентября 2011 г. № 2357.
62. Шевелев, А.Н. Система мужского дворянского воспитания в России XVIII-XIX веков в педагогике кадетских корпусов / А.Н. Шевелев // История педагогики сегодня. – СПб., 1998. – 75 с.
63. Шевченко, С.Г. Коррекционно-развивающее обучение: организационно-педагогические аспекты: методическое пособие для учителей классов коррекционно-развивающего обучения / С.Г. Шевченко. – Москва: Владос, 2016. – 110 с.
64. Эльконин, Д.Б. Психология обучения младшего школьника / Д.Б. Эльконин. – Москва: Институт практической психологии, 1984. – 239 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Анкета «Исследование мнения родителей об эффективности взаимодействия семьи и школы как условие успешного обучения младших школьников»

Уважаемые родители, мы хотим узнать, как Вы оцениваете эффективность взаимодействия семьи и образовательной организации, в которой учится Ваш ребенок.

Предлагаем внимательно ознакомиться с вопросами и максимально объективно на них ответить.

Анкета является анонимной. Указывать Ваше имя и личные данные не требуется.

Ваше мнение очень важно для нас. Все предложения будут учтены в дальнейшей работе.

Вопросы	Варианты ответов
1 Доверяете ли вы классному руководителю вашего ребенка?	Да Не совсем Нет
2 Какие отношения преобладают между учителями и родителями в вашей школе?	Доброжелательные Равнодушные Неприязненные Конфликтные
3 Считаете ли Вы, что цели процесса обучения между вами и педагогом вашего ребенка согласованы?	Да Не совсем Нет Затрудняюсь с ответом
4 Оцените степень эффективности организации взаимодействия семьи и школы по вопросам обеспечения успешности обучения вашего ребенка (по 5-бальной шкале)	5 баллов – весьма эффективно 4 баллов – эффективность достаточно хорошая 3 балла – эффективность средняя 2 балла – недостаточно эффективно 1 балл – не эффективно
5 Какие форматы взаимодействия семьи и школы используются в вашем классе? (можно выбрать несколько вариантов, до 4)?	А) Родительские собрания Б) Онлайн-конференции В) Групповой чат Г) Возможность индивидуальной консультации офлайн

	Д) Возможность индивидуальной консультации онлайн Е) Индивидуальные беседы по электронным средствам связи Ж) Методические материалы (брошюры, памятки)
6 Насколько Вас удовлетворяют результаты обучения вашего ребенка?	5 – полностью удовлетворяют 4 – в достаточной степени удовлетворяют 3 – частично удовлетворяют 2 – мало удовлетворяют 1 – вообще не удовлетворяют
7 Удовлетворены ли вы информированием о проблемах в обучении вашего ребенка со стороны педагога?	Полностью удовлетворен Частично удовлетворен Не удовлетворен
8 Испытываете ли Вы трудности с помощью в подготовке домашних заданий с ребенком?	Да, постоянно Периодически Практически не испытываю Никогда не испытываю
9 Оказывает ли ваш преподаватель вам достаточную поддержку в решении проблем в обучении вашего ребенка	Да, оказывает регулярно Иногда оказывает поддержку, иногда нет Оказывает очень редко Не оказывает поддержки
10 Выберите средства взаимодействия семьи и школы, которые, по вашему мнению, необходимо внедрить в вашем классе (можно несколько вариантов)	А) Разработанные методические материалы для выполнения домашних заданий (по определенным, сложным темам) Б) Конференции на определенные темы в онлайн-режиме В) Обсуждение проблемных вопросов по обучению детей на родительских собраниях Г) Индивидуальные консультации через электронные средства связи Д) Использование электронных площадок для полноценного информирования родителей о процессе обучения и пройденном материале (выполненных заданиях)

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Сводная таблица результатов анкетирования родителей младших школьников 2 «А»класса на констатирующем этапе

	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10
1	Да	Доброжелательные	Да	5	А, В, Е	5	Полностью удовлетворен	Никогда не испытываю	Да, оказываю регулярно	А, В
2	Не совсем	Равнодушные	Нет	2	А, Г, Е	2	Частично удовлетворен	Да, постоянно	Не оказываю поддержки	А, Б, Д
3	Да	Доброжелательные	Да	4	А, В, Г	5	Полностью удовлетворен	Периодически	Да, оказываю регулярно	А, В
4	Да	Доброжелательные	Да	3	А, В	3	Не удовлетворен	Да, постоянно	Оказываю очень редко	А, В, Г
5	Да	Доброжелательные	Нет	2	А, Г, Д	2	Частично удовлетворен	Практически не испытываю	Да, оказываю регулярно	А, Б
6	Да	Равнодушные	Затрудняюсь с ответом	1	А, В, Е	4	Частично удовлетворен	Да, постоянно	Иногда оказываю поддержку, иногда нет	А, В, Д
7	Да	Доброжелательные	Да	5	А, Г, Е	5	Полностью удовлетворен	Никогда не испытываю	Да, оказываю регулярно	А, В
8	Да	Доброжелательные	Да	4	А, В, Г	4	Полностью удовлетворен	Да, постоянно	Оказываю очень редко	А, В
9	Не совсем	Конфликтные	Затрудняюсь с ответом	2	А, В, Е	2	Частично удовлетворен	Периодически	Иногда оказываю поддержку, иногда нет	А, Г, Д
10	Да	Равнодушные	Не совсем	2	А, В, Е	3	Частично удовлетворен	Периодически	Иногда оказываю поддержку, иногда нет	А, В
11	Да	Доброжелательные	Не совсем	3	А, Д, Е	4	Не удовлетворен	Периодически	Да, оказываю регулярно	Б, В, Г
12	Да	Доброжелательные	Да	5	А, В, Д	5	Частично удовлетворен	Да, постоянно	Оказываю очень редко	А, Б
13	Да	Равнодушные	Не	3	А, В,	4	Частично	Периодичес	Иногда	А, В

		е	совсем		Г		удовлетворен	ки	оказывае т поддерж ку, иногда нет	
14	Да	Доброжелате льные	Не совсем	3	А, Д	3	Частично удовлетвор ен	Периодичес ки	Иногда оказывае т поддерж ку, иногда нет	Б, Г
15	Не совсем	Неприязненн ые	Нет	2	А, В, Д, Е	1	Не удовлетвор ен	Да, постоянно	Да, оказывае т регулярн о	А, В, Д
16	Да	Доброжелате льные	Не совсем	3	А, Г, Е	4	Полностью удовлетвор ен	Периодичес ки	Иногда оказывае т поддерж ку, иногда нет	Б, В
17	Да	Доброжелате льные	Да	5	А, В, Е	5	Полностью удовлетвор ен	Практическ и не испытываю	Иногда оказывае т поддерж ку, иногда нет	А, Б, Г
18	Да	Равнодушны е	Не совсем	4	А, В, Е	4	Частично удовлетвор ен	Периодичес ки	Да, оказывае т регулярн о	А, В, Д
19	Да	Доброжелате льные	Да	3	А, В, Г	2	Не удовлетвор ен	Да, постоянно	Оказывае т очень редко	В, Г, Д
20	Да	Равнодушны е	Не совсем	4	А, Г, Е	3	Не удовлетвор ен	Да, постоянно	Оказывае т очень редко	Б, Д
21	Да	Доброжелате льные	Да	3	А, В, Д	4	Частично удовлетвор ен	Периодичес ки	Да, оказывае т регулярн о	А, Б, Д
22	Да	Доброжелате льные	Да	3	А, В, Е	2	Частично удовлетвор ен	Периодичес ки	Иногда оказывае т поддерж ку, иногда нет	Б, Д
23	Да	Доброжелате льные	Да	4	А, Д, Е	5	Полностью удовлетвор ен	Практическ и не испытываю	Да, оказывае т регулярн о	А, В, Д
24	Не совсем	Равнодушны е	Не совсем	3	А, В, Г, Е	4	Не удовлетвор ен	Да, постоянно	Не оказывае т поддерж ки	А, В
25	Да	Равнодушны е	Да	4	А, Г, Д, Е	3	Частично удовлетвор ен	Периодичес ки	Иногда оказывае т поддерж	А, Б, Д

									ку, иногда нет	
26	Не совсем	Неприязненн ые	Не совсем	4	А, Г, Е	1	Частично удовлетвор ен	Практическ и не испытываю	Иногда оказывае т поддерж ку, иногда нет	А, Б, Г

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Презентация онлайн-конференции «Тайм-менеджмент для детей»
(выдержки)

Мы совершенствуемся для того, чтобы



1. Нечеткие цели



2. Дезорганизация



3. Неспособность сказать «нет»



4. Прерывания



5. Очередь, пробки



6. Периоды бездействия



7. Работа без отдыха



8. Слишком много заданий одновременно



9. Стресс и кризисные ситуации



10. Неадекватное планирование



Матрица Эйзенхауэра



6

Мотивация



«Якоря» для эффективного
включения в работу



Раскачка при выполнении
сложных задач



Уничтожение мелких неприятных
дел



Личные награды и наказания



ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Сводная таблица результатов анкетирования родителей младших школьников 2 «А»класса на контролирующем этапе

	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9
1	Да	Доброжелательные	Да	5	-	5	Полностью удовлетворен	Никогда не испытываю	Да, оказывает регулярно
2	Не совсем	Доброжелательные	Да	2	-	4	Полностью удовлетворен	Да, постоянно	Иногда оказывает поддержку, иногда нет
3	Да	Доброжелательные	Да	4	-	5	Полностью удовлетворен	Периодически	Да, оказывает регулярно
4	Да	Доброжелательные	Да	3	-	3	Полностью удовлетворен	Практически не испытываю	Да, оказывает регулярно
5	Да	Доброжелательные	Да	5	-	5	Полностью удовлетворен	Практически не испытываю	Да, оказывает регулярно
6	Да	Доброжелательные	Да	5	-	4	Полностью удовлетворен	Да, постоянно	Иногда оказывает поддержку, иногда нет
7	Да	Доброжелательные	Да	5	-	5	Полностью удовлетворен	Никогда не испытываю	Да, оказывает регулярно
8	Да	Доброжелательные	Да	4	-	4	Полностью удовлетворен	Практически не испытываю	Да, оказывает регулярно
9	Да	Доброжелательные	Да	5	-	3	Полностью удовлетворен	Периодически	Иногда оказывает поддержку, иногда нет
10	Да	Доброжелательные	Не совсем	5	-	3	Полностью удовлетворен	Периодически	Иногда оказывает поддержку, иногда нет
11	Да	Доброжелательные	Не совсем	5	-	4	Полностью удовлетворен	Периодически	Да, оказывает регулярно
12	Да	Доброжелательные	Да	5	-	5	Полностью удовлетворен	Периодически	Да, оказывает регулярно
13	Да	Равнодушные	Не совсем	3	-	4	Полностью удовлетворен	Периодически	Иногда оказывает поддержку, иногда нет
14	Да	Доброжелательные	Не совсем	3	-	4	Частично удовлетворен	Практически не испытываю	Иногда оказывает поддержку, иногда нет
15	Да	Доброжелательные	Да	4	-	5	Частично удовлетворен	Да, постоянно	Да, оказывает регулярно
16	Да	Доброжелательные	Да	4	-	4	Полностью удовлетворен	Никогда не испытываю	Иногда оказывает поддержку, иногда

									нет
17	Да	Доброжелательные	Да	5	-	5	Полностью удовлетворен	Практически не испытываю	Да, оказывает регулярно
18	Да	Равнодушные	Да	4	-	4	Полностью удовлетворен	Периодически	Да, оказывает регулярно
19	Да	Доброжелательные	Да	3	-	2	Полностью удовлетворен	Практически не испытываю	Да, оказывает регулярно
20	Да	Доброжелательные	Да	4	-	3	Частично удовлетворен	Никогда не испытываю	Оказывает очень редко
21	Да	Доброжелательные	Да	3	-	4	Частично удовлетворен	Никогда не испытываю	Да, оказывает регулярно
22	Да	Доброжелательные	Да	4	-	2	Частично удовлетворен	Никогда не испытываю	Иногда оказывает поддержку, иногда нет
23	Да	Доброжелательные	Да	4	-	5	Полностью удовлетворен	Практически не испытываю	Да, оказывает регулярно
24	Да	Доброжелательные	Да	5	-	4	Полностью удовлетворен	Никогда не испытываю	Да, оказывает регулярно
25	Да	Равнодушные	Да	4	-	4	Полностью удовлетворен	Практически не испытываю	Да, оказывает регулярно
26	Да	Доброжелательные	Да	5	-	5	Частично удовлетворен	Практически не испытываю	Да, оказывает регулярно

РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию

Тема Взаимодействие семьи и школы как условие успешного обучения младших школьников

Студента Мешавкиной Елены Васильевны

Обучающегося по ОПОП Начальное образование

Заочной формы обучения

Актуальность исследования. В период начальной школы большую роль в воспитании и обучении младших школьников, помимо педагогического коллектива играют и родители. Поэтому качественное воспитание и обучение детей младшего школьного возраста возможно только в условиях активного взаимодействия школы и родителей.

Проблема заключается в том, что современная экономическая ситуация такова, что многие родители в первую очередь озабочены материальными и финансовыми вопросами, а вопросы воспитания и обучения детей отходят на второй план. Кроме того, многие родители выбрали для себя такую точку зрения, что воспитанием и обучением должна заниматься школа и педагоги, а не они. Однако, основной воспитательный процесс происходит в семье, где дети усваивают те ценности, которые им транслируют родители, при этом задача школы – помочь родителям в привитии детям соответствующих общечеловеческих, культурных и нравственных ценностей, тогда можно добиться всестороннего и эффективного развития личности ребенка.

Исходя из имеющихся проблем, перед школой стоит задача повышения мотивации семьи к взаимодействию со школой по вопросам обучения и воспитания, с этой целью важны разработки в области научно-методических материалов, позволяющих педагогам организовывать максимально эффективное взаимодействие с семьей по вопросам обучения детей.

Содержание ВКР полностью соответствует теме и целевой установке.

Полнота и качество разработки темы стало, основным показателем, качества выпускной квалификационной работы магистранта.

При написании магистерской диссертации студент проанализировал 64 источника. Отразил полученную информацию в тексте работы, продемонстрировал умение аналитического реферирования. На основании анализа информационных источников сделаны научные и практические выводы.

Выполнен анализ педагогического опыта решения проблемы. Разработка и внедрение методов и средств взаимодействия семьи и школы в вопросах обучения детей.

Применение методик диагностики обосновано и доказано в полной мере.

Содержание формирующего этапа опытно-поисковой работы опирается на теоретические положения, сформулированные автором в процессе анализа литературы, разработано с учетом результатов констатирующей диагностики.

Количественный и качественный анализ результатов констатирующей и контрольной диагностики осуществлен.

Содержание ВКР систематизировано: имеются выводы, отражающие основные положения параграфа, глав ВКР.

Заключение соотнесено с задачами исследования, отражает некоторые выводы. Выводы соответствуют поставленным целям и задачам полностью, гипотеза оценивается.

Представленная работа в целом выполнена грамотно, выдержан научный стиль изложения. Представлены необходимые рисунки, таблицы, протоколы проводимых исследований.

Оформление списка литературы соответствует требованиям.

Научная новизна и практическая значимость данного исследования определяется тем, что повышение эффективности взаимодействия семьи и школы повышает успешность обучения младших школьников.

Представленные результаты исследования могут быть рекомендованы для участия к публикации.

Выпускная квалификационная работа позволяет утверждать, что автор обладает следующими компетенциями: способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности (ОК-3); готовностью использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач (ОПК-2); способностью применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам (ПК-1); готовностью к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-4); способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5); готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач (ПК-6); способностью проектировать формы и методы контроля качества образования, различные виды контрольно-измерительных материалов, в том числе с использованием информационных технологий и с учетом отечественного и зарубежного опыта (ПК-9); готовностью к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-11); готовностью к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области (ПК-12).

Вопросы и замечания: В дальнейшем возможна разработка методичек по теоретическим и практическим материалам, которые позволят сформировать полный комплекс для обучения данным предметам и использовать в рамках дистанционного обучения.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам магистратуры, и заслуживает оценки: отлично

Сведения о рецензенте:

Мухамедшина Екатерина Александровна

фамилия, имя, отчество

Директор гимназии № 116

«06» 11 2020 г.



ОТЗЫВ
руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР «Взаимодействие семьи и школы как условие успешного обучения младших школьников»

Студента Мешавкиной Елены Васильевны,
Обучающегося по ОПОП Начальное образование,
заочной формы обучения

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи своей деятельности, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВКР студент проявил способность осуществлять поиск, проводить критический анализ информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Умение управлять научным проектом на всех этапах цикла.

Студент проявил умение рационально планировать время выполнения работы. При написании ВКР студент показал готовность к разработке концепции проекта в рамках обозначенной проблемы: формулировки цели, задач, обоснование актуальности, значимости, ожидаемых результатов, сфер их применения. Показал достаточный уровень работоспособности, прилежания.

Содержание ВКР систематизировано, выстроено логично, выводы отражают основные положения параграфов, глав ВКР.

Автор продемонстрировал способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений; а также оценивать решение поставленных задач в соответствии с запланированными результатами контроля,

Заключение работы соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

Анализ выпускной квалификационной работы позволяет утверждать, что автор владеет следующими компетенциями:

- способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1);
- способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности (ОК-3);
- готовностью использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач (ОПК-2);
- способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5);

- готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач (ПК-6);
- готовностью к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-11);
- готовностью к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области (ПК-12).

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента Мешавкиной Елены Васильевны соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Руководитель ВКР Воронина Людмила Валентиновна

Должность зав. кафедрой

Кафедра теории и методики обучения естествознанию, математике и информатике в период детства

Уч. звание профессор

Уч. степень д-р пед. наук

Подпись



10.11.2020



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



**УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

СПРАВКА

**О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований**

Проверка выполнена в системе

Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы

Мешавкина Елена Васильевна

Факультет, кафедра, номер группы

Институт педагогики и психологии детства
Кафедра теории и методики обучения
естествознанию, математике и информатике в период
детства МНО-1801з

Название работы

Взаимодействие семьи и школы как условие
успешного обучения младших школьников

Процент оригинальности

73,33 %

Дата 19.11.2020

Ответственный в
подразделении


(подпись)

Колясникова В.Б.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ;
Цитирование: Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет;
Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Коллекция вузов